

ที่ ศธ ๐๒๐๔/๒๕๖๕

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุม

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการมีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณเกี่ยวกับการรับรองรายงานการประชุม จึงใคร่ขอหารือแนวทางปฏิบัติดังนี้

๑. กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการใหม่ทั้งชุด กรรมการชุดใหม่มาจากกรรมการชุดเก่าทั้งชุด กรรมการชุดใหม่จะรับรองการประชุมของกรรมการชุดเก่าได้หรือไม่
๒. กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการบางส่วน โดยมีกรรมการชุดเก่าเหลืออยู่เกินครึ่ง กรรมการชุดใหม่จะรับรองการประชุมของกรรมการชุดเก่าได้หรือไม่
๓. กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการบางส่วน โดยมีกรรมการชุดเก่าเหลืออยู่น้อยกว่าครึ่ง กรรมการชุดใหม่จะรับรองการประชุมของกรรมการชุดเก่าได้หรือไม่
๔. ถ้าคณะกรรมการ เช่น อ.ก.พ. กระทรวง ได้ประชุมไปแล้วและต้องการให้การปฏิบัติตามมติของที่ประชุมนั้นเสร็จสิ้นโดยเร็ว จะต้องปฏิบัติอย่างไร คณะกรรมการจะมีมติไว้ล่วงหน้าโดยให้เลขานุการทำรายงานการประชุมแล้วนำเสนอประธานอนุมัติเพียงผู้เดียวจะทำได้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และโปรดแจ้งผลการพิจารณาให้กระทรวงศึกษาธิการทราบด้วย
จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุรเดช วิเศษสุรการ

(นายสุรเดช วิเศษสุรการ)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง กองนิติการ

โทร. ๒๘๒๒๗๑๗



๒๘ มีนาคม ๒๕๒๕

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุม

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๐๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๒๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงศึกษาธิการได้หารือเกี่ยวกับการรับรองรายงานการประชุม
ตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ไปเพื่อสำนักงานกฤษฎีกาพิจารณา
รวม ๔ ประการ ดังความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานกฤษฎีกาพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เรื่องการรับรองรายงานการประชุมนี้ ต
ระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ยังมิได้กำหนดรายละเอียดไว้ แต่เมื่อพิจาร
ลักษณะทั่วไปของการประชุมก็คือ การที่บุคคลหลาย ๆ คนมาร่วมหารือเพื่อพิจารณาปัญหาหรือประเด็นใด
แล้วสรุปความคิดเห็นออกมา ซึ่งถือว่าเป็นความคิดเห็นของที่ประชุม และเพื่อให้มีหลักฐานว่า ที่ประชุมไ
การพิจารณาปัญหาแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะประการใด รวมทั้งได้มีมติในการพิจารณาปัญหานั้น
อย่างไร จึงให้มีการจดรายงานการประชุมนั้นไว้เป็นหลักฐานด้วย และก่อนที่จะนำรายงานการประชุมดังกล่าว
ไปใช้เป็นหลักฐานอ้างอิง องค์คณะที่ประชุมก็ต้องพิจารณารับรองรายงานการประชุมนั้น ว่าได้จดถูกค
ตามที่ที่ประชุมได้พิจารณาแสดงความคิดเห็น เสนอแนะ และมีมติไว้หรือไม่ หากรายงานการประชุมไม่มี
บกพร่องผิดพลาดประการใด ก็ให้การรับรอง ในกรณีที่รายงานการประชุมมีข้อบกพร่อง ผิดพลาด ก็จะมีก
ขอแก้ไขให้ถูกต้อง แล้วจึงรับรองรายงานที่ได้แก้ไขแล้ว ดังนั้นในหลักการกรณีการรับรองรายงานการประชุม
จึงเป็นเรื่องขององค์คณะที่ประชุม และบุคคลที่เป็นองค์คณะที่ประชุมที่เข้าร่วมประชุม ที่จะเป็นผู้พิจารณา
รับรอง จึงจะทราบว่ารายงานการประชุมนั้นมีข้อบกพร่องผิดพลาดหรือไม่ ส่วนจำนวนบุคคลที่จะรับร
รายงานการประชุมจะเป็นเท่าใด ควรจะต้องปฏิบัติตามวิธีการทำนองเดียวกับในกรณีการลงมติในการพิจารณา
เรื่องต่าง ๆ ของที่ประชุม ซึ่งในหลักการทั่วไปก็คือถือเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ เว้นแต่จะมีระเบียบข้อบ่ง
การประชุมกำหนดไว้โดยเฉพาะ

สำหรับวิธีการรับรองรายงานการประชุมโดยทั่วไปอาจกระทำได้ ๓ วิธี ดังต่อไปนี้

๑. รับรองในการประชุมครั้งนั้น ใช้สำหรับกรณีเรื่องเร่งด่วน ให้ประธาน เลขานุการ ห
เลขานุการของที่ประชุม อ่านสรุปมติในที่ประชุมพิจารณารับรอง

๒. รับรองในการประชุมครั้งต่อไป ประธาน เลขานุการ หรือเลขานุการเสนอราย
การประชุมครั้งต่อไปให้ผู้ประชุมพิจารณารับรอง

ประชุมครั้งต่อไปยังไม่ได้ หรือมีระยะเวลาห่างจากการประชุมครั้งนั้นมาก ให้เลขาธิการหรือเลขานุการส่งรายงานการประชุมไปให้บุคคลในคณะกรรมการพิจารณารับรองภายในระยะเวลาที่กำหนด

ดังนั้น ตามข้อหาหรือของกระทรวงศึกษาธิการจึงพิจารณาได้ดังนี้

๑. ตามปัญหาข้อ ๑ ที่ว่า กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการใหม่ทั้งชุด กรรมการชุดใหม่มาจากกรรมการชุดเก่าทั้งชุด กรรมการชุดใหม่จะรับรองการประชุมของกรรมการชุดเก่าได้หรือไม่นั้น ในหลักการจะต้องพิจารณาฐานะของคณะกรรมการประกอบด้วยว่า กรรมการชุดเก่าและกรรมการชุดใหม่ เป็นกรรมการคณะเดียวกันหรือไม่ เช่น มีการยกเลิกคณะกรรมการชุดเดิมแล้วแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่ หรือฐานะของคณะกรรมการชุดเก่ายังมีสภาพเป็นคณะกรรมการต่อเนื่องไปถึงคณะกรรมการชุดใหม่ เพราะการประชุมของคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่งจะนำไปให้คณะกรรมการคณะอื่นรับรองมิได้ แม้ว่าจะเป็นบุคคลชุดเดียวกันก็ตาม ฉะนั้น ถ้าตัวบุคคลที่เป็นกรรมการชุดเก่าและกรรมการชุดใหม่ เป็นคณะกรรมการคณะ คณะกรรมการชุดใหม่ย่อมไม่มีอำนาจหน้าที่จะไปรับรองรายงานการประชุมของคณะกรรมการชุดเก่า บุคคลในคณะกรรมการชุดใหม่จะรับรองรายงานการประชุมของคณะกรรมการชุดเก่าได้ก็แต่เฉพาะในนามของคณะกรรมการชุดเก่าเท่านั้น แต่หากตัวบุคคลที่เป็นกรรมการชุดเก่าและกรรมการชุดใหม่เป็นคณะกรรมการคณะเดิมชุดเดียวกัน ผลก็คือยังไม่มีเปลี่ยนแปลงกรรมการ คณะกรรมการจึงย่อมมีอำนาจหน้าที่ที่จะรับรองรายงานการประชุมของคนอยู่แล้ว

๒. ตามปัญหาข้อ ๒ และข้อ ๓ ที่ว่า กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการบางส่วน โดยมีกรรมการชุดเก่าเหลืออยู่เกินครึ่ง หรือน้อยกว่าครึ่ง กรรมการชุดใหม่จะรับรองการประชุมของคณะกรรมการชุดเก่าได้หรือไม่นั้น ในหลักการการประชุมของคณะกรรมการคณะใด ย่อมเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคณะนั้นที่จะพิจารณารับรองรายงานการประชุมของตน แต่ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลผู้เป็นกรรมการบางส่วน ในข้อเท็จจริงผู้เป็นกรรมการใหม่ย่อมไม่มีส่วนร่วมในการประชุมที่ผ่านมา จึงไม่ทราบรายละเอียดและสาระสำคัญของการประชุม ฉะนั้น ในการเสนอรายงานการประชุมที่ผ่านมา ให้คณะกรรมการพิจารณารับรอง จึงควรเสนอให้กรรมการที่เข้าประชุมในครั้งนั้น ๆ พิจารณา ซึ่งหากเป็นการรับรองตามวิธีที่ ๑ และ ๓ ดังกล่าวข้างต้น ย่อมจะไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติ กรณีที่จะมีข้อพิจารณาที่คือการรับรองตามวิธีที่ ๒ คือการเสนอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองในการประชุมครั้งต่อไป กรณีนี้โดยปกติบุคคลผู้เป็นกรรมการใหม่ซึ่งมิได้เข้าร่วมประชุมในครั้งก่อน ย่อมไม่มีข้อเสนอกับจะขอแก้ไขรายงานการประชุมครั้งก่อนนั้นได้ และในทางปฏิบัติเมื่อไม่มีกรรมการผู้ใดขอแก้ไขรายงานการประชุม หรือมีผู้ขอแก้ไขบางส่วนแล้วก็จะถือว่าที่ประชุมได้ให้การรับรองรายงานการประชุมนั้น หรือรับรองตามที่ผู้ขอแก้ไข แล้วแต่กรณี ดังนั้น ในกรณีของบุคคลผู้เป็นกรรมการใหม่ จึงอาจมีกรณีที่จะรับรองรายงานการประชุมครั้งก่อนได้ แต่มักจะเป็นกรณีการรับรองไปโดยปริยายตามมติเสียงข้างมากของที่ประชุม เพราะการรับรองรายงานการประชุมต้องกระทำในนามของคณะกรรมการเป็นมติที่ประชุม มิใช่ในนามของกรรมการแต่ละคน

๓. ตามปัญหาข้อ ๔ ที่ว่า ถ้าคณะกรรมการเช่น อ.ก.พ. กระทรวง ได้ประชุมไปแล้ว และต้องการให้การปฏิบัติตามมติของที่ประชุมนั้นเสร็จสิ้นโดยเร็ว จะต้องปฏิบัติอย่างไร คณะกรรมการจะมีมติไว้ล่วงหน้าโดยให้เลขานุการทำรายงานการประชุมแล้วนำเสนอประธานอนุมัติเพียงผู้เดียวจะทำได้หรือไม่นั้น ขอเรียนว่า ในหลักการระเบียบข้อบังคับการประชุมของ อ.ก.พ. กระทรวง ย่อมเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน แต่โดยทั่วไป ในกรณีที่คณะกรรมการได้ประชุมไปแล้วและประสงค์จะให้การปฏิบัติ

ข้างต้น อย่างไรก็ตาม กรณีที่คณะกรรมการจะมีมติไว้วางหน้าโดยให้เลขานุการทำรายงานการประชุมแล้ว
เสนอประธานอนุมัติเพียงผู้เดียวก็น่าจะกระทำได้ เพราะถือว่าเป็นมติของที่ประชุมที่ได้มอบอำนาจการพิจารณาให้
แก่ประธานแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ.

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) อภิลาศ โอสถานนท์

(นายอภิลาศ โอสถานนท์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กองแผนงานและวิชาการ

โทร. ๒๘๑๔๐๐๕, ๒๘๒๕๓๒๒