

ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการ กองแผนและงบประมาณ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

www.borj.kk.go.th TEL 04-2220 256

การแข่งขันเทนนิส “ขอนแก่น SENIOR 2013”

ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖



ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
บทที่ ๑ วิธีการติดตามและประเมินผล	
๑.๑ ประเด็นการประเมิน.....	๑
๑.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๑
๑.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	๒
๑.๔ การเก็บและรวบรวมข้อมูล.....	๒
๑.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒
บทที่ ๒ ผลการประเมิน	
๒.๑ ข้อมูลทั่วไป.....	๓ - ๔
๒.๒ ความพึงพอใจต่อการจัดแข่งขันเทนนิส “ ขอนแก่น SENIOR 2013”	๔ - ๖
● รวมทุกด้าน	๕
● ความพึงพอใจรายข้อ.....	๕ - ๖
๒.๓ ปัญหาและข้อเสนอแนะ.....	๖
บทที่ ๓ สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ	
๓.๑ สรุปผลการประเมิน.....	๗
๓.๒ อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	๘

ภาคผนวก

- ภาพกิจกรรม
- แบบสอบถาม
- โครงการแข่งขันเทนนิส “ขอนแก่น SENIOR 2013”

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
๒.๑	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	๓ - ๔
๒.๒	ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับคะแนน เฉลี่ยความพึงพอใจรวมทุกด้าน	๕
๒.๓	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจ จำแนกรายข้อ.....	๕ - ๖

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล ได้ทำการติดตามและประเมินผลการจัดการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 “ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแข่งขัน จำนวน ๖๒ คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม เก็บโดยบังเอิญ (ไม่เจาะจง) จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด - สูงสุด และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๓๗ คน (ร้อยละ ๕๙.๖๘) เพศหญิง จำนวน ๒๕ คน (ร้อยละ ๔๐.๓๒) กลุ่มอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๑๗ คน (ร้อยละ ๒๗.๔๒) กลุ่มอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๒๙.๐๓) ซึ่งการแข่งขันกีฬาเทนนิสครั้งนี้ เป็นกิจกรรมที่จัดสำหรับผู้สูงอายุ สอดคล้องกับผลการติดตาม ที่พบว่าส่วนใหญ่เป็นวัยกลางคน จนถึงผู้สูงอายุ โดยพบอายุต่ำสุด ๓๕ ปี สูงสุด ๗๑ ปี และอายุเฉลี่ย ๕๐ ปี

ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๔๓.๕๕) รองลงมาเป็นพนักงานเอกชน/ห้างร้าน จำนวน ๑๕ คน (ร้อยละ ๒๔.๑๙) และเป็นนักกีฬามากที่สุด จำนวน ๕๕ คน (ร้อยละ ๘๘.๗๑) สอดคล้องกับการเล่นกีฬาประเภทนี้ เนื่องจากการเล่นเทนนิส ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเช่าคอร์ท (สนาม) เป็นส่วนใหญ่ และสนามต้องมีมาตรฐานสากล ซึ่งผู้ประกอบการต้องเก็บค่าใช้จ่าย และในการเล่นหนึ่งคอร์ทมีผู้เล่นมากที่สุดเพียง ๔ คน เท่านั้น และกติกาที่เป็นมรรยาทสำหรับกีฬาเทนนิสนี้ คือการไม่ควรส่งเสียงดังในระหว่างการเล่น การไม่เชียร์โดยการโห่ฮา การไม่กระพือเท้าเป่าปากในระหว่างการเล่น การไม่ตะโกนสอนผู้เล่นในระหว่างแข่งขัน จึงพบกลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬาเป็นส่วนใหญ่

ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 “

เมื่อจัดระดับความพึงพอใจเป็น ๓ ระดับ (พึงพอใจระดับสูง ปานกลางและต่ำ) พบส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจที่ระดับสูง จำนวน ๕๘ คน (ร้อยละ ๙๓.๕๕) เมื่อค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ = ๔.๐๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .๓ สอดคล้องกับการจัดการแข่งขันที่จัดขึ้นเป็นโครงการเฉพาะผู้อาวุโส (ผู้ใหญ่) แม้ว่าจะมีข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง เช่น การไม่มีน้ำอุ่นในห้องอาบน้ำ การมีผู้เก็บลูกบอลน้อยเกินไป เป็นต้น

และสอดคล้องกับค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ (เมื่อจัดเป็น ๕ คะแนน คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด) ที่พบ ค่าเฉลี่ยที่พึงพอใจมาก ($\bar{x} = 3.42 - 4.21$) พบทั้งหมด ๑๑ หัวข้อ คือ ความชัดเจนในการให้ข้อมูล/ข่าวสารการจัดการแข่งขัน ระยะเวลาของการประชาสัมพันธ์การแข่งขันเหมาะสม/ไม่ล่าช้า สนามแข่งขัน/ อุปกรณ์มีความเหมาะสมและมีมาตรฐาน การควบคุมเวลาการแข่งขันเป็นไปตามกำหนดการ ความชัดเจนของการประมวลผลและแจ้งผลการแข่งขันของแต่ละแมตช์ ห้องน้ำ/ห้องส้วมบริเวณสนามแข่งขันสะอาดเพียงพอ และจุดบริการอุปกรณ์การให้บริการทั่วไป/โสตทัศนูปกรณ์

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

บทที่ ๑

วิธีการติดตามและประเมิน

การติดตามและประเมินผลการจัดการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 “ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้มาชมการแข่งขัน จำนวน ๖๒ คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม เก็บโดยบังเอิญ (ไม่เจาะจง) จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด - สูงสุด และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีขั้นตอนการประเมินตามลำดับ ดังนี้

- ๑.๑ ประเด็นการประเมิน
- ๑.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- ๑.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- ๑.๔ การเก็บและรวบรวมข้อมูล
- ๑.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

๑.๑ ประเด็นการประเมิน

โดยประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง ในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

- ๑.๑.๑ ความชัดเจนในการให้ข้อมูล / ข่าวสารการจัดการแข่งขัน
- ๑.๑.๒ ระยะเวลาของการประชาสัมพันธ์การแข่งขันเหมาะสม ไม่ล่าช้า
- ๑.๑.๓ การรับสมัครทีมแข่งขันมีขั้นตอนง่าย / รวดเร็ว
- ๑.๑.๔ บริเวณสนามแข่งขันมีความสะอาด
- ๑.๑.๕ สนามแข่งขัน / อุปกรณ์มีความเหมาะสมและมีมาตรฐาน
- ๑.๑.๖ การควบคุมเวลาการแข่งขันเป็นไปตามกำหนดการ
- ๑.๑.๗ ความชัดเจนของการประเมินผลและแจ้งผลการแข่งขันแต่ละแมตช์
- ๑.๑.๘ ที่นั่งชมการแข่งขันเพียงพอและมีมาตรฐาน
- ๑.๑.๙ ห้องน้ำ / ห้องส้วมบริเวณสนามแข่งขันสะอาด เพียงพอ
- ๑.๑.๑๐ จุดบริการอุปกรณ์การให้บริการทั่วไป / โสตทัศนูปกรณ์
- ๑.๑.๑๑ การประสานงาน / การให้ข้อมูลจากผู้จัดการแข่งขัน
- ๑.๑.๑๒ জনท.ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน
- ๑.๑.๑๓ ผู้ตัดสินมีมาตรฐานและความสามารถชัดเจน
- ๑.๑.๑๔ การตกแต่งบริเวณรอบๆ สนาม สวยงามเหมาะสม

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

๑.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ดำเนินการประเมินกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องที่มาชมการแข่งขันเทนนิส SENIOR 2013 ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๖๒ คน ณ สนามเทนนิสสโมสรข้าราชการจังหวัดขอนแก่น

๑.๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยใช้แบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๓ ส่วนคือ

๑.๓.๑ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพหลัก และหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน

๑.๓.๒ ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการจัดการการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 “ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ประกอบด้วย ๑๔ หัวข้อ ตามประเด็นการประเมิน

๑.๓.๓ ส่วนที่ ๓ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

๑.๔ การเก็บและรวบรวมข้อมูล

เก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่เข้าชมการแข่งขันมาเที่ยวชมเทนนิส “SENIOR 2013 “ และเก็บโดยบังเอิญ (ไม่เจาะจง) ระหว่างวันที่ วันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๖๒ คน

๑.๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

๑.๕.๑ ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพหลัก และหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ สำหรับอายุ วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าสูงสุด ต่ำสุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๑.๕.๒ ความคิดเห็นพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดคะแนน ๕ คะแนน โดยค่าคะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	๕
เห็นด้วย	ให้คะแนน	๔
เฉยๆ หรือไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	๓
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	๒
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	๑

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

สำหรับเกณฑ์ในการพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เป็น ๓ ระดับ การแบ่งระดับ
โดยการคำนวณ ดังนี้ (คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด) / จำนวนชั้นที่ต้องการ = $(5 - 1) / 3 = 1.33$
จัดระดับชั้น ดังนี้

ค่าคะแนนระหว่าง ๓.๖๗ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับสูง
ค่าคะแนนระหว่าง ๒.๓๔ - ๓.๖๖ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนระหว่าง ๑.๐๐ - ๒.๓๓ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับต่ำ

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

ข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ประโยชน์

จากผลการติดตาม ที่พบความสอดคล้องทั้งกลุ่มเป้าหมายและความพึงพอใจที่ระดับสูงของการจัดการแข่งขันครั้งนี้ และเป็นการตอบสนองนโยบายตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตนเองในด้านการส่งเสริมการกีฬา สรุปได้ว่า การจัดการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 “ ควรจะจัดต่อเนื่อง ต่อไป

ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

บทที่ ๒

ผลการติดตามและประเมิน

ผลการติดตามและประเมินผลการจัดการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 “ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแข่งขัน จำนวน ๖๒ คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเก็บโดยบังเอิญ (ไม่เจาะจง) จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด – สูงสุด และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแบ่งผลการประเมินเป็น ๓ ส่วน คือ

๒.๑ ข้อมูลทั่วไป

๒.๒ ความพึงพอใจทั้ง ๑๔ หัวข้อ

๒.๓ ปัญหาและข้อเสนอแนะ

๒.๑ ข้อมูลทั่วไป

พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๓๗ คน (ร้อยละ ๕๙.๖๘) เพศหญิง จำนวน ๒๕ คน (ร้อยละ ๔๐.๓๒) โดยกลุ่มอายุที่พบมีอัตราร้อยละที่ใกล้เคียงกัน คือ กลุ่มอายุระหว่าง ๓๑ – ๔๐ ปี จำนวน ๑๗ คน (ร้อยละ ๒๗.๔๒) กลุ่มอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี จำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๒๙.๐๓) กลุ่มอายุ ๕๑ – ๖๐ ปี จำนวน ๑๕ คน (ร้อยละ ๒๔.๑๙) โดยอายุต่ำสุด ๓๕ ปี อายุสูงสุด ๗๑ ปี อายุเฉลี่ย ๕๐ ปี

ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๔๓.๕๕) รองลงมาเป็นพนักงานเอกชน/ห้างร้าน จำนวน ๑๕ คน (ร้อยละ ๒๔.๑๙) และพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๘ คน (ร้อยละ ๑๒.๙๐)

และพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักกีฬา จำนวน ๕๕ คน (ร้อยละ ๘๘.๗๑) เป็นผู้ชมการแข่งขัน จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๘.๐๖) กรรมการประสานงานทีมแข่งขัน จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๓.๒๖)

ตาราง ๒.๑ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (๖๒ คน)	ร้อยละ
เพศ			
	● ชาย	๓๗	๕๙.๖๘
	● หญิง	๒๕	๔๐.๓๒

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

อายุ

● ๓๑ - ๔๐ ปี	๑๗	๒๗.๔๒
● ๔๑ - ๕๐ ปี	๑๘	๒๙.๐๓

(ตาราง ๒.๑ ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (๖๒ คน)	ร้อยละ
อายุ		
● ๕๑ - ๖๐ ปี	๑๕	๒๔.๑๙
● ๖๑ - ๗๐ ปี	๑๐	๑๖.๑๓
● มากกว่า ๗๐ ปีขึ้นไป	๒	๓.๒๓
อายุต่ำสุด = ๓๕ ปี อายุสูงสุด = ๗๑ ปี อายุเฉลี่ย = ๕๐.๑๓ ปี		
อาชีพหลัก		
● เกษตรกร	๑	๑.๖๑
● ค้าขาย	๒๗	๔๓.๕๕
● กรรมกร	๑	๑.๖๑
● พนักงานรัฐวิสาหกิจ	๘	๑๒.๙๐
● นักเรียน / นักศึกษา	๖	๙.๖๘
● พนักงานเอกชน / ห้างร้าน	๑๕	๒๔.๑๙
● ไม่ระบุ	๔	๖.๔๕
หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน		
● ผู้ชมการแข่งขันทั่วไป	๕	๘.๐๖
● กรรมการประสานงานทีมแข่งขัน	๒	๓.๒๓
● นักกีฬา	๕๕	๘๘.๗๑

๒.๒ ความพึงพอใจต่อการจัดแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 ระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๖๒ คน ได้แสดงความคิดเห็นต่อการแข่งขันเทนนิส ๖ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่ระดับสูง จำนวน ๕๘ คน (ร้อยละ ๙๓.๕๕) ระดับปานกลาง จำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๖.๔๕) โดยไม่มีใครที่ไม่พอใจการแข่งขัน (ตาราง ๒.๒)

ตาราง ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
รวมทุกหัวข้อ

ระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	จำนวนคน	ร้อยละ
ความพึงพอใจในระดับต่ำ	(๑.๐๐ - ๒.๓๓)	๐	๐.๐๐
ความพึงพอใจในระดับปานกลาง	(๒.๓๔ - ๓.๖๖)	๔	๖.๔๕
ความพึงพอใจในระดับสูง	(๓.๖๗ - ๕.๐๐)	๕๘	๙๓.๕๕
รวม			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ = ๔.๐๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .๓			

สำหรับความคิดเห็นที่เป็นรายชื่อ เมื่อแบ่งเป็น ๕ ระดับ (มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด) พบว่า เกือบทุกหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นที่ระดับความพึงพอใจมาก พบว่ามากที่สุด โดยแยกเป็น ๒ กลุ่ม คือกลุ่มแรกพบอัตราร้อยละระหว่าง ๖๒.๙๐ - ๘๓.๘๗ โดยพบมากที่สุดคือหัวข้อการควบคุมเวลาการแข่งขันเป็นไปตามกำหนดการ ร้อยละ ๘๓.๘๗ และกลุ่มที่สอง พบอัตราร้อยละ ๓๗.๑๐ - ๔๕.๑๖

และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจปานกลางมากที่สุดในหัวข้อความชัดเจนในการให้ข้อมูล/ข่าวสารการจัดการแข่งขัน ร้อยละ ๕๔.๘๔ โดยที่ไม่มีผู้ใดที่พึงพอใจน้อยและน้อยที่สุด

นอกจากนี้ยังพบว่า มีเพียงหัวข้อเดียวคือ หัวข้อที่นั่งชมการแข่งขันเพียงพอและมีมาตรฐานมากที่สุดอัตราร้อยละ ๔๖.๗๗

พร้อมกันนี้ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า หัวข้อที่นั่งชมการแข่งขันเพียงพอและมีมาตรฐาน

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = ๔.๓๕$, $S.D = . ๕$) รองลงมาคือ หัวข้อการตกแต่งบริเวณรอบๆ สนามสวยงามเหมาะสม ($\bar{x} = ๔.๑๓$, $S.D = . ๘$) และ หัวข้อการควบคุมเวลาการแข่งขันเป็นไปตามกำหนดการ ($\bar{x} = ๔.๐๐$, $S.D = . ๕$) นอกนั้นมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน (ตาราง ๒.๗)

ตาราง ๒.๓ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกรายข้อความพึงพอใจ (๖๒ คน)

เนื้อหา	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑. ความชัดเจนในการให้ข้อมูล/ ข่าวสารการจัดการแข่งขัน	๘.๐๖	๓๗.๑๐	๕๔.๘๔	๐.๐๐	๐.๐๐	๓.๕๓	.๖
๒. ระยะเวลาของการประชาสัมพันธ์การแข่งขันเหมาะสม ไม่ล่าช้า	๑๑.๒๙	๗๙.๐๓	๙.๖๘	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๐๒	.๔
๓. การรับสมัครทีมแข่งขันมีขั้นตอนง่าย / รวดเร็ว	๓๒.๒๖	๖๒.๙๐	๔.๘๔	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๒๗	.๕
๔. บริเวณสนามแข่งขันมีความสะอาด	๒๕.๘๑	๗๒.๕๘	๑.๖๑	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๒๔	.๔
๕. สนามแข่งขัน / อุปกรณ์มีความเหมาะสมและมีมาตรฐาน	๑๗.๗๔	๗๗.๔๒	๔.๔๘	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๑๓	.๔

(ตาราง ๒.๗ ต่อ)

เนื้อหา	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๖. การควบคุมเวลาการแข่งขันเป็นไปตามกำหนดการ	๑๑.๒๙	๘๓.๘๗	๔.๘๔	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๐๖	.๔
๗. ความชัดเจนของการประมวลผลและแจ้งผลการแข่งขันของแต่ละแมตช์	๑๒.๙๐	๗๔.๑๙	๑๒.๙๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๐๐	.๕
๘. ที่นั่งชมการแข่งขันเพียงพอและมาตรฐาน	๔๖.๗๗	๔๕.๑๖	๘.๐๖	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๓๙	.๖
๙. ห้องน้ำ/ห้องส้วมบริเวณสนามแข่งขันสะอาดเพียงพอ	๑๙.๓๕	๗๐.๗๙	๙.๖๘	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๐๑	.๕
๑๐. จุดบริการอุปกรณ์การให้บริการทั่วไป/ โสตทัศนูปกรณ์	๑๑.๒๙	๖๗.๗๔	๒๐.๙๗	๐.๐๐	๐.๐๐	๓.๙๐	.๕
๑๑. การประสานงาน/การให้ข้อมูลจากผู้จัดการแข่งขัน	๘.๐๖	๘๓.๘๗	๘.๐๖	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๐๐	.๔
๑๒. จนท.ให้คำแนะนำตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน	๙.๖๘	๗๗.๔๒	๑๒.๙๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๓.๙๗	.๔

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

๑๓. ผู้ตัดสินมีมาตรฐานและความสามารถชัดเจน	๑๑.๒๙	๗๕.๘๑	๑๒.๙๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๓.๙๘	.๔
๑๔. การตกแต่งบริเวณรอบๆสนามสวยงามเหมาะสม	๑๖.๑๓	๗๐.๙๗	๑๒.๙	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๑๓	.๘

๒.๓ ปัญหาและข้อเสนอแนะ

สำหรับปัญหาและข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง พบข้อเสนอแนะ จำนวน ๖ คน จาก ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๗ ดังนี้

- ๑) ควรมีกรรมการกำกับเส้นด้วย
- ๒) ควรมีน้ำอุ่นในห้องน้ำด้วย
- ๓) มีผู้ที่เก็บบอลน้อย
- ๔) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการแข่งขันทั้งระยะห่างเวลามากเกินไป น่าจะมีการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกได้รู้วันที่เริ่มแข่งขันก่อนที่จะมีการแข่งขัน และการหมดเขตรับสมัครแข่งขัน

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

บทที่ ๓

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผลการติดตามและประเมินผลการจัดการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 “ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแข่งขัน จำนวน ๖๒ คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเก็บโดยบังเอิญ (ไม่เจาะจง) จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด - สูงสุด และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการประเมิน

๓.๑ ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๓๗ คน (ร้อยละ ๕๙.๖๘) เพศหญิง จำนวน ๒๕ คน (ร้อยละ ๔๐.๓๒) กลุ่มอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๑๗ คน (ร้อยละ ๒๗.๔๒) กลุ่มอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๒๙.๐๓) อายุต่ำสุด ๓๕ ปี สูงสุด ๗๑ ปี และอายุเฉลี่ย ๕๐ ปี

ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๔๓.๕๕) รองลงมาเป็นพนักงานเอกชน/ห้างร้าน จำนวน ๑๕ คน (ร้อยละ ๒๔.๑๙) และส่วนใหญ่เป็นนักกีฬา จำนวน ๕๕ คน (ร้อยละ ๘๘.๗๑) เป็นผู้ชมการแข่งขัน จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๘.๐๖) กรรมการประสานงานทีมแข่งขัน จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๓.๒๖)

๓.๒ ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 “

สำหรับผลการสำรวจความพึงพอใจ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน ๖๒ คน ได้แสดงความพอใจต่อการจัดการแข่งขันฯ รวมทุกหัวข้อ โดยเมื่อจัดระดับความพึงพอใจเป็น ๓ ระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่ระดับสูง (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๗ - ๕.๐๐) ร้อยละ ๙๓.๕๕ ความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย ๒.๓๔ - ๓.๖๖) ร้อยละ ๖.๔๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยแบ่งคะแนนเป็น ๕ คะแนน พบว่า เกือบทุกหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นที่ระดับความพึงพอใจมาก พบว่ามากที่สุด โดยแยกเป็น ๒ กลุ่ม คือกลุ่มแรกพบอัตราร้อยละระหว่าง ๖๒.๙๐ - ๘๓.๘๗ กลุ่มที่สอง พบอัตราร้อยละ ๓๗.๑๐ - ๔๕.๑๖

ความพึงพอใจปานกลางมากที่สุด คือหัวข้อความชัดเจนในการให้ข้อมูล/ข่าวสารการจัดการแข่งขัน ร้อยละ ๕๔.๘๔ โดยทุกหัวข้อไม่มีผู้ใดที่พึงพอใจน้อยและน้อยที่สุด

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

มีเพียงหัวข้อเดียวที่พึงพอใจมากที่สุด คือ หัวข้อที่นึ่งชมการแข่งขันเพียงพอและมีมาตรฐานร้อยละ ๔๖.๗๗

อภิปรายผล

๓.๔ ข้อมูลทั่วไป

ในการแข่งขันกีฬาเทนนิสครั้งนี้ เป็นกิจกรรมที่จัดสำหรับผู้สูงอายุ สอดคล้องกับผลการติดตามที่พบว่าส่วนใหญ่เป็นวัยกลางคน จนถึงผู้สูงวัย โดยพบอายุต่ำสุด ๓๕ ปี อายุสูงสุด ๗๑ ปีและอายุเฉลี่ย ๕๐ ปี อาชีพที่พบส่วนใหญ่ประกอบการค้าขาย จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๔๓.๕๕) และเป็นนักกีฬามากที่สุด จำนวน ๕๕ คน (ร้อยละ ๘๘.๗๑) สอดคล้องกับการเล่นกีฬาประเภทนี้ เนื่องจากการเล่นเทนนิส ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเช่าคอร์ท (สนาม) เป็นส่วนใหญ่ และสนามต้องมีมาตรฐานสากล ซึ่งผู้ประกอบการต้องเก็บค่าใช้จ่ายและในการเล่นหนึ่งคอร์ทมีผู้เล่นมากที่สุดเพียง ๔ คน เท่านั้น และกติกาที่เป็นมรรยาทสำหรับกีฬาเทนนิสนี้คือการไม่ควรส่งเสียงดังในระหว่างการเล่น การไม่เชียร์โดยการโห่ฮา การไม่กระเทาะเท้าเป่าปากในระหว่างการเล่น การไม่ตะโกนสอนผู้เล่นในระหว่างแข่งขัน จึงพบกลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬาเป็นส่วนใหญ่

๓.๕ ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013”

เมื่อจัดระดับความพึงพอใจเป็น ๓ ระดับ (พึงพอใจระดับสูง ปานกลาง และต่ำ) พบส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจที่ระดับสูง จำนวน ๕๘ คน (ร้อยละ ๙๓.๕๕) เมื่อค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ = ๔.๐๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .๓ สอดคล้องกับการจัดการแข่งขันที่จัดขึ้นเป็นโครงการเฉพาะผู้อาวุโส (ผู้ใหญ่) แม้ว่าจะมีข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง เช่น การไม่มีน้ำอุ่นในห้องอาบน้ำ การมีผู้เก็บลูกบอลน้อยเกินไป เป็นต้น

สอดคล้องกับค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ (เมื่อจัดเป็น ๕ คะแนน) ที่พบ ค่าเฉลี่ยที่พึงพอใจมาก ($\bar{x} = 3.42 - 4.22$) พบทั้งหมด ๑๑ หัวข้อ คือ ความชัดเจนในการให้ข้อมูล/ ข่าวสารการจัดการแข่งขัน ระยะเวลาของการประชาสัมพันธ์การแข่งขันเหมาะสม ไม่ล่าช้า สนามแข่งขัน / อุปกรณ์มีความเหมาะสมและมีมาตรฐาน การควบคุมเวลาการแข่งขันเป็นไปตามกำหนดการ ความชัดเจนของการประมวลผลและแจ้งผลการแข่งขันของแต่ละแมตช์ ห้องน้ำ/ห้องส้วมบริเวณสนามแข่งขันสะอาดเพียงพอ จุดบริการอุปกรณ์การให้บริการทั่วไป/โสตทัศนูปกรณ์

ข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ประโยชน์

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

จากผลการติดตาม ที่พบความสอดคล้องทั้งกลุ่มเป้าหมายและความพึงพอใจที่ระดับสูงของการจัดการแข่งขันครั้งนี้ และเป็นการตอบสนองนโยบายตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตนเองในด้านการส่งเสริมการกีฬา สรุปได้ว่า การจัดการแข่งขันเทนนิส “SENIOR 2013 “ ควรจะจัดต่อเนื่อง ต่อไป



แบบสอบถามความคิดเห็น

ในการจัดแข่งขันเทนนิส “ขอนแก่น SENIOR 2013”

ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ณ สนามเทนนิสสโมสรข้าราชการจังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจง : ขอให้ท่านตอบตรงตามความเป็นจริง ข้อมูลของท่านจะถือเป็นความลับและจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมเพื่อประโยชน์ต่อการปรับปรุงการจัดการแข่งขันต่อไป

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (กรุณาใส่เครื่องหมาย / ลงใน () ที่ตรงตามความเป็นจริง)

๑. เพศ () ๑ ชาย () ๒ หญิง
๒. อายุ.....ปี
๔. อาชีพหลัก () ๑. เกษตรกร (ชาวนา.ชาวไร่.ชาวนาน) () ๒. ค้าขาย () ๓. กรรมกร
() ๔. พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ๕. ข้าราชการ () ๖. นักเรียน/นักศึกษา () ๗. พนักงานเอกชน/ห้างร้าน
() ๘. อื่นๆ ระบุ.....
๕. หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ () ๑. คนดูทั่วไป () ๒. กรรมการประสานงานทีมแข่งขัน () ๓. นักกีฬา
การแข่งขัน () ๔. กรรมการตัดสินการแข่งขัน () ๕. พ่อค้า/แม่ค้า () ๖. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ ๒ แบบวัดความพึงพอใจ

ท่านมีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ ดังข้อความต่อไปนี้มาก – น้อย เพียงใด (โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด)

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด(๕)	มาก(๔)	ปานกลาง(๓)	น้อย(๒)	น้อยที่สุด(๑)
๑. ความชัดเจนในการให้ข้อมูล / ข่าวสารการจัดการแข่งขัน					
๒. ระยะเวลาของการประชาสัมพันธ์การแข่งขันเหมาะสม ไม่ล่าช้า					
๓. การรับสมัครทีมแข่งขันมีขั้นตอนง่าย / รวดเร็ว					
๔. บริเวณสนามแข่งขันมีความสะอาด					
๕. สนามแข่งขัน/อุปกรณ์มีความเหมาะสมและมีมาตรฐาน					
๖. การควบคุมเวลาการแข่งขันเป็นไปตามกำหนดการ					
๗. ความชัดเจนของการประมวลผลและแจ้งผลการแข่งขันของแต่ละแมตช์					
๘. ที่นั่งชมการแข่งขันเพียงพอและมาตรฐาน					
๙. ห้องน้ำ/ห้องส้วมบริเวณสนามแข่งขันสะอาด เพียงพอ					
๑๐. จุดบริการอุปกรณ์การให้บริการทั่วไป / โสเภณีศนูปรกรณ์					
๑๑. การประสานงาน/การให้ข้อมูลจากผู้จัดการแข่งขัน					
๑๒. จนท.ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน					
๑๓. ผู้ตัดสินมีมาตรฐานและความสามารถชัดเจน					
๑๔. การตกแต่งบริเวณรอบๆสนามสวยงามเหมาะสม					

ส่วนที่ ๓ ปัญหาอุปสรรค/ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณทุกท่าน

ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการ กองแผนและงบประมาณ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โทร.๐๔๓-๒๓๙๒๕๖