



รายงานการติดตามและประเมินผล
โครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยาง
แอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี
จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ)



ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล
ส่วนแผนงานและงบประมาณ
สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
www.kkpao.go.th 0 4323 9256

คำนำ

การติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) เพื่อพัฒนาเส้นทางการคมนาคม ในระหว่างชุมชน ให้ได้มาตรฐาน ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ลดต้นทุนการขนส่งผลิตผลทางการเกษตร และส่งเสริมรายได้ต่อเศรษฐกิจชุมชน ป้องกันการเกิดอันตรายต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการสัญจรไป – มา แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน รongรับการขยายตัวของชุมชนเมืองที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระจายความเจริญของสังคมเมือง สังคมชนบท และการส่งเสริมให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีการใช้งบประมาณให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้มีการติดตามและประเมินผลโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) และสำเร็จลุล่วงด้วยดี ซึ่งผลจากการติดตามและประเมินผล สามารถนำไปเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาแผนงาน/โครงการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น และเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจของผู้บริหาร จึงได้นำเสนอรายงานผลการติดตามและประเมินผลต่อผู้บริหาร และเผยแพร่ให้ผู้สนใจได้รับทราบ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการติดตามและประเมินผลฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจหรือส่วนราชการ หน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงาน ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลโดยส่วนรวมต่อไป

ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล
ส่วนแผนงานและงบประมาณ
สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
สิงหาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	2
1.3 ขอบเขตการติดตามและประเมินผล	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	2
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	4
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	8
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความคุ้มค่า	9
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	12
2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานแอสฟัลติกคอนกรีต	15
2.6 อำนาจหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด	16
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
บทที่ 3 วิธีการติดตามและประเมินผล	
3.1 กลุ่มเป้าหมายและผู้ให้ข้อมูล	21
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล	21
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	22
3.4 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	22
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	22
3.6 การนำเสนอ	22

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	23
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของโครงการฯ	27
ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในด้านการบริหารโครงการฯ	28

บทที่ 5 สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

5.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	32
5.2 สรุปผลการติดตามและประเมินผล	32
5.3 อภิปรายผล	34
5.4 ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการฯ	36
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	37

เอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม

แบบสอบถาม

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) โดยลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและสัมภาษณ์ จากประชาชนทั่วไป ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ในเขตพื้นที่ บ้านขามป้อม-บ้านคำแคน อำเภอมัญจาคีรีและบ้านยางคำ-บ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งหมด 132 คน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด - ต่ำสุด และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยดำเนินการติดตามและประเมินผล ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ความคุ้มค่า ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค ของประชาชน ในการบริหารจัดการโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นสรุปดังนี้

1. สรุปผลการติดตามและประเมินผล

1.1 ประชากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 132 คน เพศชายมากที่สุด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 49.24 เพศหญิง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 50.76 มีอายุมากที่สุดอยู่ระหว่างอายุ 51-60 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28.03 สถานภาพประชาชนทั่วไปมากที่สุด จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 62.12 ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่ามากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 26.52 ส่วนใหญ่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/เอกชน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 และรายได้ต่อครัวเรือนที่มีอันดับสูงสุดอยู่ระหว่าง 10,000 - 29,999 บาท ต่อเดือนจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 56.06

1.2 ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ ประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.27, S.D. = 0.68 หรือคิดเป็นความพึงพอใจของประชาชนร้อยละ 85.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของประชาชนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับแรกคือ ประชาชนได้รับได้รับประโยชน์จากโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตครั้งนี้ มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.39 ลำดับที่ 2 ภาพรวมทั้งหมดของโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตในครั้งนี้ มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.36 ลำดับที่ 3 โครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน และประชาชนที่สัญจรไปมา และโครงการนี้สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน ที่ได้รับความเดือดร้อนในพื้นที่มากเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.34 ลำดับที่ 4 วัสดุที่นำมาปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตครั้งนี้ ท่านมีความพึงพอใจระดับไหน มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.29 ลำดับที่ 5 การพัฒนาและการบำรุงรักษาถนนในความรับผิดชอบของอบจ. บริเวณไหล่ทางมากเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.25 ลำดับที่ 6 ลักษณะงานการดำเนินงานของผู้รับจ้าง การเก็บรายละเอียด มีความเรียบร้อยเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.24 ลำดับที่ 7 การติดตั้งเครื่องหมายจราจรบริเวณถนนมีความชัดเจน มากน้อยเพียงใด ถนนได้มาตรฐานลดระยะเวลาในการเดินทางน้อยลงประหยัดเวลาทำให้สะดวกรวดเร็ว และวัสดุลาดยางที่ใช้ในการปรับปรุงถนนในครั้งนี้ ได้มาตรฐานมีความแข็งแรงทนทานเหมาะสมกับงบประมาณมากน้อยเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.20 ลำดับที่ 8 การประชาสัมพันธ์งานโครงการปรับปรุงถนนแอสฟัลติกคอนกรีตของ อบจ.ขอนแก่น มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.19 และลำดับที่ 9 การปรับปรุงถนนลาดยาง-แอสฟัลติกคอนกรีต ทำให้เกิดโครงการขยายคมนาคมเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน/ตำบล มีความสะดวกรวดเร็วปลอดภัย มากน้อยเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.17

1.3 การประเมินความคุ้มค่าของโครงการฯ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้ที่เกิดขึ้นแก่ประชาชน สังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ การประเมินความคุ้มค่าจากผลสำรวจโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือ และอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) เมื่อพิจารณาการประเมินความคุ้มค่าสามารถสรุปรายชื่อตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

1. เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎร ซึ่งอาจเกิดอันตรายจากการสัญจรไป-มา เนื่องจากสภาพผิวจราจรชำรุดเสียหาย
2. เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่ต้องการขนส่งสินค้าออกไปจำหน่าย
3. เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของชุมชนเมืองที่กำลังเกิดขึ้นในอนาคต
4. เพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการกระจายความเจริญของสังคมเมือง สังคมชนบท
5. เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น

1.4 ความคิดเห็นต่อโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) เห็นควรสนับสนุนงบประมาณให้มากขึ้นกว่าเดิมเพื่อกระจายไปสู่ยังตำบล หมู่บ้านให้ได้มากขึ้น เนื่องจากโครงการฯ มีความสำคัญต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ดังนั้นจึงมีความคิดเห็นว่าการจัดสรรงบประมาณได้มากขึ้นจะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้มากขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ จึงเห็นควรให้มีการทบทวนฐานวิธีการจัดสรรงบประมาณส่วนนี้ เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด รวมถึงการจัดทำแผนงานโครงการที่ดี มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง

1.5 การมีส่วนร่วมในด้านการบริหารจัดการต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.27, S.D. = 0.68 หรือคิดเป็นความพึงพอใจของประชาชนร้อยละ 85.40 พบว่าการมีส่วนร่วมในด้านการบริหารจัดการต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับแรกคือ โครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชนและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.36 ลำดับที่ 2 โครงการนี้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.32 ลำดับที่ 3 มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.23 ลำดับที่ 4 มีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.19 ลำดับที่ 5 มีความโปร่งใส และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.15 ลำดับที่ 6 มีการรายงานผลจากการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.14 และลำดับที่ 7 มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนร่วมรับรู้ข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.11

1.6 ปัญหา อุปสรรค ในการติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ ส่วนที่ 3 นร 0702/ว180

ลงวันที่ 5 กันยายน 2565 งบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามรายการประกอบการอนุมัติเงินจัดสรรแผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประกาศองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล ได้ออกตรวจติดตามและประเมินผลซึ่งมีข้อสรุปเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ได้ดังนี้

1. การพิจารณาถึงคุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้ยื่นข้อเสนอในการดำเนินงานต้องมีโรงงานผสมแอสฟัลติกคอนกรีต หรือต้องมีเอกสารยินยอมให้ใช้ผลิตภัณฑ์จากโรงงานผสมแอสฟัลติกคอนกรีตที่ไม่ใช่ของผู้ยื่นข้อเสนอ จึงอาจทำให้เกิดอุปสรรคหรือปัจจัยภายนอก เนื่องจากเอกสารผู้ยื่นขอรับข้อเสนอมีขั้นตอนและเอกสารไม่ครบถ้วนซึ่งก่อให้เกิดการอนุมัติงบประมาณที่ล่าช้า

2. การดำเนินงานของโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือ และอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) มีระยะเวลาส่งมอบจำนวน 120 วัน นับถัดจากวันลงนามสัญญาจ้าง จำนวน 2 งวดงาน ดังนั้นทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สภาพอากาศที่สามารถก่อให้เกิดความเสียหายในขณะปฏิบัติงานทำให้ต้องใช้รถบดทับอีกรอบให้อีกแน่นขึ้น ทำให้ขั้นตอนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอีกลำดับขั้นหรือการดำเนินงานซ้ำขั้นตอนเดิม

2 ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการฯ

2.1 สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำไปพิจารณาว่าจะปรับปรุง/ยุติ หรือให้การสนับสนุนในปีงบประมาณถัดไป เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลนี้สามารถรู้ถึง ความต้องการของประชาชนในแต่ละปีเพื่อรับรู้ความต้องการของประชาชนในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น และคำนึงถึงความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้จริงอันเกิดประโยชน์สูงสุด

2.2 แบบรูปรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของการจัดทำโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือ และอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) มีการวางมาตรการส่งเสริมหรือสนับสนุนพัสดุ หรือครุภัณฑ์ที่ใช้งานก่อสร้างที่ผลิตในประเทศไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 แต่โครงการที่ได้รับการสนับสนุนในการจัดสรรการปรับปรุงถนนมีโครงการจำนวนหลายโครงการ หากเพิ่มเป็นการกำหนดการใช้วัสดุงานก่อสร้างที่ผลิตในประเทศไทยมากกว่าร้อยละ 60 จะยังช่วยให้สามารถพัฒนา และกระตุ้นเศรษฐกิจจากชุมชนไปยังตำบล จากตำบลไปยังอำเภอ จากอำเภอไปยังจังหวัด จากจังหวัดนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจระดับชาติ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 ได้เป็นอย่างดี

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ในการวิจัยครั้งต่อไปสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากเดิมเช่น แนวทางในการดำเนินงานเพิ่มหลักเกณฑ์การพัฒนาสังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากขึ้น

3.2 ในการวิจัยครั้งต่อไปสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด เน้นให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเป็นงบประมาณเงินอุดหนุนที่รัฐบาลได้จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประสงค์จะดำเนินโครงการในการจัดบริการสาธารณะต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ให้สนองตอบต่อความต้องการของประชาชนและชุมชนหรือดำเนินโครงการที่เป็นประโยชน์ในด้านการพัฒนาแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น แต่มีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการ และได้จัดทำคำของบประมาณตามหลักเกณฑ์แนวทางที่กำหนดและผ่านการกลั่นกรองจากจังหวัดและอำเภอ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณภายใต้การจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลักการกระจายอำนาจทั่วถึง เป็นธรรม ประกอบกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตลอดจนถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นให้มีความเจริญรุ่งเรืองมากยิ่งขึ้นเพื่อสนองต่อความต้องการและแก้ไขปัญหาของประชาชนในทุกพื้นที่ ประกอบกับพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562 ตามมาตรา 45 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และพัฒนาประเทศโดยส่วนรวม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจากความเห็นชอบของสำนักงบประมาณและได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับการอนุมัติตามหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร 0732/ว180 ลงวันที่ 5 กันยายน 2565 ซึ่งเป็นโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามแนวทางนโยบายการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ของสำนักงบประมาณจึงต้องมีการตรวจติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือ และอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) ประเภทโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือ และอำเภอมัญจาคีรี ถนนจำนวน 2 สาย ได้แก่

1. โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต สาย ขก ถ 10037 บ้านขามป้อม-บ้านคำแคน อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น
2. โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต สาย ขก 10008 บ้านยางคำ-บ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 ข้อ 29 กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเพื่อรายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่นและคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นพร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวัน นับแต่วันรายงานผลการเสนอความเห็นดังกล่าว ต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ซึ่งการติดตามและประเมินผล มีความสำคัญ

ต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จะช่วยให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจพิจารณาโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นเครื่องมือและแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน การดำเนินโครงการฯให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) ดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล ส่วนแผนงานและงบประมาณ สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ จึงได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) เพื่อต้องการทราบผลความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม และความคุ้มค่าในการบริหารจัดการโครงการฯ รวมถึงรับทราบปัญหา อุปสรรค เพื่อนำผลที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขและใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในครั้งต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

- 1.2.1 เพื่อต้องการทราบความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ
- 1.2.2 เพื่อต้องการทราบถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโครงการฯ
- 1.2.3 เพื่อต้องการทราบถึงความคุ้มค่าในการบริหารจัดการโครงการฯ
- 1.2.4 เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ผลการดำเนินงานโครงการฯ

1.3 ขอบเขตการติดตามและประเมินผล

กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูล คือ ประชาชนทั่วไป ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ในเขตพื้นที่ บ้านขามป้อม-บ้านคำแคน อำเภอมัญจาคีรี และบ้านยางคำ-บ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งหมด 132 คน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.4.1 ทราบความพึงพอใจของประชาชนในการบริหารจัดการโครงการฯ
- 1.4.2 ทราบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการโครงการฯ
- 1.4.3 ทราบผลความคุ้มค่าของการปฏิบัติงานตามโครงการฯ
- 1.4.4 ทราบปัญหา อุปสรรค ผลการดำเนินงานโครงการฯ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
- 1.4.5 ผลของการติดตามและประเมินผลโครงการฯ สามารถนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประยุกต์ในการบริหารจัดการงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นต่อไป

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ หมายถึง เป็นเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินของโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ)

1.5.2 ประชากร หมายถึง ประชาชนทั่วไป ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ในเขตพื้นที่ บ้านขามป้อม-บ้านคำแคน อำเภอมัญจาคีรี และบ้านยางคำ-บ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งหมด 132 คน

1.5.3 การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการฯ และพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึงจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการฯ เน้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการฯ เพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการฯ หรือไม่

1.5.4 ความคุ้มค่า หมายถึง การดำเนินการกิจกรรมของภาครัฐเพื่อให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้ ทั้งนี้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นเงินได้ของโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ)

1.5.5 การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ในเขตพื้นที่ บ้านขามป้อม-บ้านคำแคน อำเภอมัญจาคีรี และบ้านยางคำ-บ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งหมด 132 คน ในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆที่มีผลกระทบต่อส่วนรวมในการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของสังคมในการบริหารจัดการโครงการฯ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการฯ

1.5.6 ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของประชาชนทั่วไป ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ในเขตพื้นที่ บ้านขามป้อม-บ้านคำแคน อำเภอมัญจาคีรี และบ้านยางคำ-บ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งหมด 132 คน มีความพึงพอใจจากการได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความคาดหวัง หรือความต้องการ

1.5.7 ถนนลาดยาง คือ การทำถนนยางมะตอยโดยใช้วิธีนำหินกรวดก้อนเล็ก ๆ คลุกยางมะตอยให้เข้ากันเสียก่อน แล้วนำไปเทเกลี่ยลงบนฐานหินกรวดที่บดอัดจนแน่นได้ที่แล้ว จากนั้นจึงบดทับหินที่ผสมยางมะตอยให้เรียบสม่ำเสมอ

1.5.8 แอสฟัลติกคอนกรีต หมายถึง วัสดุที่ได้จากการผสมร้อนระหว่างมวลรวม (Aggregate) กับแอสฟัลติกซีเมนต์ที่โรงงานผสม (Asphalt Concrete Mixing Plant) โดยการควบคุมอัตราส่วนผสมและอุณหภูมิตามที่กำหนดมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการงานก่อสร้าง งานบูรณะ และงานบำรุงทาง โดยการปูหรือเกลี่ยแต่งและบดทับบนชั้นทางที่ได้เตรียมไว้และผ่านการตรวจสอบแล้วให้ถูกต้องตามแนว ระดับ ความลาด ขนาด ตลอดจนรูปตัดตามที่ได้แสดงไว้ในแบบ (กรมทางหลวง กองวิเคราะห์และวิจัย, 2532 : มาตรฐานที่ ทล.-ม. 408/2532)

1.5.9 การตรวจติดตามและประเมินผล หมายถึง กระบวนการกำหนดรูปแบบในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประกอบในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) ในการบริหารจัดการในองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

1.5.10 ปัญหา หมายถึง ปัจจัยภายในที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการฯ เช่น จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอก่อให้เกิดความล่าช้าของโครงการฯ

1.5.11 อุปสรรค หมายถึง ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการฯ เช่น ถนนในพื้นที่มีความคับแคบยากต่อการเข้าถึงของเครื่องจักรกลขนาดใหญ่ หรือสิ่งก่อสร้างกีดขวางทางถนน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การตรวจติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) ได้ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทาง ในการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความคุ้มค่า
- 2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานแอสฟัลติกคอนกรีต
- 2.6 บทบาท อำนาจหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.1.1 ความหมาย

Fitger and Durund (1980) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะ (Public Service Satisfaction) ว่าเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของหน่วยงานการปกครองท้องถิ่น โดยมีพื้นฐานเกิดจากการรับรู้ (Perceptions) ถึงการส่งมอบบริการที่แท้จริงและประเมินผลจะแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับเกณฑ์ (Criteria) ที่แต่ละบุคคลตั้งไว้ รวมทั้งการตัดสินใจ (Judgement) ของบุคคลนั้นด้วยการประเมินผลสามารถแบ่งออกเป็น 2 ด้านคือ

1. ด้านอัตวิสัย (Subjective) ซึ่งเกิดจากการรับรู้ถึงการส่งมอบบริการ
2. ด้านวัตถุวิสัย (Objective) ซึ่งเกิดจากการได้รับปริมาณและคุณภาพของการบริการ

Gerson (1993) ได้อธิบายความพึงพอใจไว้ว่า คือความรู้สึกสมหวังหรือเกินความคาดหวังเมื่อบุคคลได้รับบริการ โดยมีการประเมินหรือให้คะแนนระดับคุณภาพบริการ และระดับความพึงพอใจ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพยายามปรับปรุงงานที่เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ ในโอกาสต่อไป ประโยชน์ของการประเมินความพึงพอใจมี 5 ประการ ได้แก่

1. ทำให้คุณภาพการบริการของหน่วยงานดีขึ้น
2. ทำให้หน่วยงานรู้ถึงขีดความสามารถหรือขีดมาตรฐานที่ดีที่สุดของการทำงาน
3. ทำให้ผู้ปฏิบัติงานรับรู้ถึงผลงาน
4. ทำให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพและความพึงพอใจของผู้รับบริการ
5. ผลักดันให้ผู้ปฏิบัติงานตั้งใจปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

Kotler (2003) กล่าวว่า ความพึงพอใจคือระดับความรู้สึกของบุคคลที่เป็นผลมาจากการเปรียบเทียบการทำงานของผลิตภัณฑ์ หรือบริการ ตามที่เห็นหรือเข้าใจ (Product's Perceived Performance) กับความคาดหวังของบุคคล

นางพรทิพย์ ไพฑูรย์ (2547) ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพทางจิต หรือความรู้สึกนึกคิด หรือทัศนคติในทางที่ดีที่ชอบของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีต่อปัจจัยต่างๆ ในการปฏิบัติงาน

สายฝน บุชา (2556) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขหรือความรู้สึกในทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตามความมุ่งหมาย หรือได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ทั้งด้านวัตถุ และจิตใจ

วรารณ เหลืองหิรัญ (2557) ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ แต่ถ้าเมื่อใดที่สิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการ หรือทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ก็จะเกิดความรู้สึกทางบวกแต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าสิ่งใดสร้างความรู้สึกผิดหวังไม่บรรลุจุดมุ่งหมาย ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกทางลบเป็นความรู้สึกไม่พึงพอใจ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความพึงพอใจจากการได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย หรือความคาดหวังของตน หรือความต้องการของตนเองซึ่งในการมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) การตอบสนองความต้องการทำให้ความพึงพอใจ

2.1.2 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ

มีทฤษฎีที่สนับสนุน 2 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 ทฤษฎีการจูงใจ ได้แก่ทฤษฎีสองปัจจัย ของ Herzberg และ Cooper

กลุ่มที่ 1 กลุ่มทฤษฎีการจูงใจ

Frederick Herzberg พัฒนาขึ้นมาโดยการสอบถามคนเป็นร้อย ๆ คน ด้วยคำถามว่าเมื่อไรคนมีความพึงพอใจในการทำงานงานนั้นก็ทำให้เกิดการจูงใจสูง กับเมื่อไรที่รู้สึกไม่พึงพอใจในการทำงานงานนั้นก็จะมีไม่จูงใจให้อยากทำ เมื่อพบคำตอบว่าคนเหล่านั้นมีความพึงพอใจในการทำงานเขาเรียกปัจจัยนั้นว่าปัจจัยที่สร้างความพึงพอใจ (Satisfier factor) และเมื่อพบคำตอบว่าคนไม่มีความพึงพอใจในการทำงานเขาเรียกปัจจัยนั้นว่าปัจจัยที่จำเป็น (Hygiene factor) จากการศึกษา Frederick Herzberg จึงสรุปแหล่งที่มาของปัจจัยจำเป็นและปัจจัยที่สร้างความพึงพอใจว่าเกิดจากอะไรบ้างดังนี้

1. ปัจจัยที่จำเป็นหรือเรียกว่าปัจจัยอนามัย (Hygiene factor) คือ แหล่งที่มาของการทำให้เกิดความไม่พึงพอใจในการทำงานส่วนใหญ่เกิดจากสภาพงาน (Job context) ที่ประกอบไปด้วย 5 ปัจจัยคือ

1) สภาพการทำงาน ได้แก่ สภาพห้อง อากาศ อุณหภูมิ เครื่องมือ เครื่องใช้ สถานที่ทำงาน แสงสว่าง ส่วนใหญ่เป็นปัจจัยทางวัตถุ

2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ได้แก่ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา และลูกค้า

3) นโยบายและการบริหารขององค์กร ส่วนใหญ่เป็นเรื่องระบบงานกฎเกณฑ์ การทำงานสายการบังคับบัญชาในองค์กร

4) ความรู้ความสามารถของผู้บังคับบัญชาโดยตรง ได้แก่ ความสามารถ ความเป็นผู้นำ ประสิทธิภาพ การฝึกอบรม และความเชี่ยวชาญหรือทักษะของหัวหน้า

5) ค่าตอบแทนหรือเงินเดือนขั้นพื้นฐาน ซึ่งรวมความมั่นคงในการทำงานด้วย เป็นเรื่องเกี่ยวกับระบบค่าตอบแทนเป็นสำคัญ

2. ปัจจัยที่สร้างความพึงพอใจ (Satisfier factor) เป็นแหล่งที่มาของการทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ส่วนใหญ่เกิดจากเนื้อหางาน (Job content) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ปัจจัยคือ

1) ความรู้สึกที่ทำให้เกิดความสำเร็จ ได้แก่ งานที่ทำแล้วเกิดผลสำเร็จ ทำงานที่มีมาตรฐานสูง งานที่ยุ่งยาก

2) ความรู้สึกที่ได้รับการยอมรับ คือองค์กรเห็นความสำคัญของผู้ปฏิบัติงานให้เกียรติให้มีความสำคัญ

3) ความรู้สึกรับผิดชอบ ได้แก่ งานที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบในงานนั้นสูง งานยาก และท้าทายความสามารถของผู้ทำงาน

4) ความก้าวหน้าในการทำงาน หมายถึง ทำงานนั้นแล้วได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น และการทำงานนั้น ทำให้เก่งขึ้น ชำนาญขึ้น และมีความรู้มากขึ้น

5) ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบงานนั้น เป็นงานที่ตรงกับรสนิยม ความชอบของผู้ปฏิบัติงานเพียงใด หากชอบคนก็จะทำงานนั้นอย่างสนุก

ทฤษฎีของ Cooper ความต้องการตามแนวคิดของ Cooper ถือว่าเป็นสิ่งจูงใจให้มนุษย์เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งสิ่งจูงใจนั้นจะเกิดจากภายในหรือภายนอกตัวบุคคล โดยแบ่งออกเป็น 7 อย่างคือ

1. ทำงานที่เขาสนใจ
2. มีอุปกรณ์ที่ดีสำหรับการทำงาน
3. มีค่าจ้างเงินเดือนที่ยุติธรรม
4. มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
5. สภาพการทำงานที่ดี รวมทั้งชั่วโมงการทำงาน และสถานที่ที่เหมาะสม
6. ความสะดวกในการไปกลับ รวมทั้งสวัสดิการอื่นๆ
7. การทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาที่เข้าใจในการควบคุม การปกครองและโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นคนที่เขายกย่องนับถือ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มทฤษฎีว่าด้วยความต้องการ

ทฤษฎี ERG ของ Clayton Alderfer ได้พัฒนามาจากทฤษฎีความต้องการของ Maslow เพื่อให้ง่ายและนำมาใช้กับการปฏิบัติงานในองค์กร ได้แยกความต้องการของคนออกมาเป็น 3 อย่างคือ

1. ความต้องการมีชีวิตร (Existence need) ได้แก่ ความต้องการมีความเป็นอยู่ที่ดีทั้งทางร่างกายและทางวัตถุซึ่งเป็นการรวมเอาความต้องการทางร่างกายและความต้องการความปลอดภัยอยู่ด้วยกัน

2. ความต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness need) เป็นความต้องการมีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ดี ความต้องการนี้เหมือนกับความต้องการทางสังคม

3. ความต้องการความเจริญเติบโต (Growth need) เป็นความต้องการการเติบโตและการพัฒนาทางจิตใจอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีลักษณะอย่างเดียวกับความต้องการให้ตัวเองมีความสำคัญและความต้องการให้ความคิดของตัวเองเป็นจริง

สรุปได้ว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจทั้งสองกลุ่มจะเน้นในสาระสำคัญว่าความต้องการของคนทำให้เกิดการจูงใจและหากคนไม่มีความต้องการการจูงใจก็เกิดขึ้นไม่ได้ความต้องการของคนจะเปลี่ยนเป็นพลังภายในที่จูงใจให้เกิดพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งที่จะพยายามบำบัดความต้องการนั้น ความต้องการของคนเป็นเสมือนบัญชีแสดงสิ่งของที่คนต้องการและจะดำเนินการเพื่อให้ได้สิ่งของนั้น เมื่อผู้บริหารรู้จักความต้องการเหล่านั้นก็จะจัดระบบให้ตอบสนองความต้องการนั้น ซึ่งจะส่งผลทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยถ้าผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากก็จะทำให้ประสิทธิภาพของงานมาก รวมทั้งผู้ทำงานมีความสุขด้วย แต่ถ้าผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อยก็จะทำให้ประสิทธิภาพของงานน้อยรวมทั้งผู้ทำงานขาดความสุขด้วย

2.1.3 การประเมินความพึงพอใจ

Hatfield and Huseman (1987) ได้ทำการพัฒนาแนวคิดของนักวิจัยต่าง ๆ มาเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ ซึ่งเป็นที่นิยมแพร่หลายในปัจจุบันประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 5 ประการ คือ

ตัวแปรที่ 1 องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำในปัจจุบัน แบ่งเป็น

1. ความตื่นเต้น/น่าเบื่อ
2. ความสนุกสนาน/ความไม่สนุกสนาน
3. สภาพโล่ง/สภาพสลับๆ
4. ทำท่าย/ไม่ทำท่าย
5. มีความพอใจ/ไม่พอใจ

ตัวแปรที่ 2 องค์ประกอบทางด้านค่าจ้าง ประกอบด้วย

1. ถือว่าเป็นรางวัล/ไม่เป็นรางวัล
2. มาก/น้อย
3. ยุติธรรม/ไม่ยุติธรรม
4. เป็นทางบวก/ทางลบ

ตัวแปรที่ 3 องค์ประกอบทางด้านการให้ความดี ความชอบ

1. ยุติธรรม/ไม่ยุติธรรม
2. เชื่อได้/เชื่อไม่ได้
3. เป็นเชิงบวก/เชิงลบ
4. เป็นเหตุเป็นผล/ไม่เป็นเหตุเป็นผล

ตัวแปรที่ 4 องค์ประกอบทางด้านผู้ใกล้ชิด/ผู้บังคับบัญชา

1. อยู่ใกล้/อยู่ห่างๆ

2. ยุติธรรม จริงใจ/ไม่ยุติธรรม ไม่จริงใจ
3. เป็นมิตร/ค่อนข้างไม่เป็นมิตร
4. เหมาะสมทางคุณสมบัติ/ไม่เหมาะสมทางคุณสมบัติ

ตัวแปรที่ 5 องค์ประกอบทางด้านเพื่อนร่วมงาน

1. เป็นระเบียบเรียบร้อย/ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย
2. จงรักภักดีต่อโรงงาน/ไม่จงรักภักดีต่อโรงงาน และเพื่อน ๆ
3. สนุกสนานร่าเริง/ไม่ค่อยสนุกสนานร่าเริง
4. ดูน่าสนใจเอาจริงเอาจัง/ดูเหนียวหน่าย

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

2.2.1 ความหมาย

Coyne (1996) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึงการมีส่วนเกี่ยวข้อง หรือการได้รับอนุญาตให้มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจหรือมีส่วนร่วมในการบริการหรือประเมินผลการบริการ หรือการเป็นผู้ให้คำปรึกษา หรือเป็นผู้ขอคำปรึกษาในประเด็นปัญหาต่าง

Cahil (1996) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมในการกระทำหรือในสถานการณ์ และการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งร่วมกับผู้อื่น

Chambers (2010) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมดังนี้

1. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ (to have a share) หรือการเข้าไปมีส่วนร่วม (take part in)
2. การมีส่วนร่วมในการกระทำ (the act of participation)
3. การเข้าร่วมในสิ่งที่มีอารมณ์สนใจ (to engage the emotional interest of)

ประยงค์ พุทธา (2557) การมีส่วนร่วม หมายถึงการทำงานร่วมกันของกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ด้วยความรู้สึกร่วมกันเชื่อถือไว้วางใจ ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการโดยกระทำการในห้วงเวลาและลำดับเหตุการณ์ที่ถูกต้องและเหมาะสมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะมีระดับใด และร่วมในกิจกรรมใดนั้น ขึ้นอยู่กับรัฐหรือรัฐบาลจะให้สิทธิหรือให้การสนับสนุน รวมถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือชุมชนได้เข้ามา โดยเริ่มตั้งแต่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อนำมาสู่การมีส่วนร่วมในระดับต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามและตรวจสอบ ร่วมรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมต้องเกิดจากการริเริ่มของประชาชนและชุมชนเอง รัฐเป็นเพียงผู้สนับสนุนช่วยเหลือจึงจะถือได้ว่ามีส่วนร่วมในทุกๆระดับ ของการดำเนินกิจกรรมเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้ประชาชนสามารถใช้ภูมิปัญญาในการแก้ไขปัญหา และเรียนรู้ในการปกครองตนเองในระบอบประชาธิปไตย โดยเห็นว่าการให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จินตวีร์ เกษมสุข (2557) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้และความชำนาญร่วมกับวิทยาการที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 กระบวนการมีส่วนร่วม

ประยงค์ พุทธา (2557) ได้เสนอขั้นตอนของการมีส่วนร่วมจากประสบการณ์ภาคสนามในประเทศไทย ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่แท้จริงนั้นมีด้วยกัน 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาขั้นตอนนี้เป็นส่วนแรกที่สำคัญที่สุด เพราะถ้าชาวบ้านยังไม่สามารถเข้าใจปัญหาและค้นหาสาเหตุของ ปัญหาด้วยตัวของเขาเองได้กิจกรรมต่างๆ ที่ตามมาก็ไร้ประโยชน์เพราะจะขาดความเข้าใจและ มองไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนั้น

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรมการวางแผนการดำเนินกิจกรรมเป็นขั้นตอนต่อไปที่ขาดไม่ได้หากเจ้าหน้าที่หรือนักพัฒนาต้องการแต่ผลงานการพัฒนาให้เสร็จสิ้นโดยฉับไวก็จะดำเนินการวางแผนงานด้วยตนเอง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนจะช่วยให้ชุมชนเข้าใจปัญหาของตนเอง และสามารถวางแผนได้ด้วยตนเองในที่สุด

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติงานชุมชนมีทรัพยากรที่สามารถลงทุน และปฏิบัติงานได้ เพราะจากประสบการณ์การทำงานในชนบทอย่างน้อยก็มีแรงงานของตนเองเป็นขั้นต่ำสุด ที่จะเข้าร่วมได้การลงทุนและปฏิบัติงานจะทำให้ชุมชนรู้จักคิดต้นทุนให้กับตัวเองในการดำเนินงาน และจะมีระยะหวัง รักษากิจกรรมที่ทำขึ้นเพราะจะมีความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ ซึ่งต่างไปจากสภาพที่การลงทุนและการปฏิบัติงาน ทั้งหมดมาจากปัจจัยภายนอกจะมีอะไรเสียหาก็ไม่เดือดร้อนมากนัก

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงานเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะถ้าหากการติดตามและการประเมินผลงานขาดการมีส่วนร่วม ร่วมของชุมชนแต่เป็นการดำเนินการ โดยบุคคลภายนอกชุมชนก็ไม่สามารถทราบว่าการที่ทำงานไปนั้นได้รับผลดีได้รับประโยชน์อย่างไรหรือไม่ ถึงแม้จะมีผู้โต้แย้งว่าการประเมินที่เที่ยงธรรมที่สุดน่าจะมาจากบุคคลภายนอกที่ไม่ได้ยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมนั้นๆ แต่ถ้าคิดถึงจุดมุ่งหมายของการพัฒนาที่มุ่งพัฒนาคน การคำนึงถึงแต่ความเที่ยงธรรมอาจจะไร้ประโยชน์ การผสมผสานระหว่างคนภายนอกกับชุมชนน่าจะเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์มากกว่า

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

2.3.1 ความหมาย

Stake (1996) ได้กล่าวถึงการประเมินผลไว้ว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการ ตัดสินใจ ตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบพื้นฐาน 4 ประการคือ

1. กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ให้แก่ การถามว่าสภาพที่ต้องการ คืออะไร
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการกระทำเพื่อตอบคำถามว่าสภาพที่เป็นจริงคืออะไร
3. การเปรียบเทียบว่าสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ต้องการว่า มีความเหมือนหรือต่างกันอย่างไร
4. การตัดสินใจจากผลการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง สภาพที่ต้องการ

Stufflebeam (1985) ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการวิเคราะห์ รวบรวม และการอำนวยการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกต่างๆ

Weiss (1972) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินคุณค่าการดำเนินงานของ กิจกรรมใดๆอย่างมีระบบ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานทั้งในปัจจุบันและอนาคต

การประเมินโครงการเป็น “ศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science)” หรือเป็น “วิทยาการประยุกต์” ที่เกิดจากการผสมผสานของศาสตร์หลายแขนง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีแนวคิดและวิธีการที่ผูกพันกับวิชาการสาขาเศรษฐศาสตร์เป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามถ้าพิจารณาเฉพาะคำว่า “การประเมินโครงการ” แล้วอาจบอกได้ว่าเป็นคาสมของสองคำคือคำว่า “การประเมิน” กับคำว่า “โครงการ” ซึ่งทั้งสองคำต่างก็มีความหมายหรือคาจำกัดความเฉพาะของตนเอง

ภัทรานิษฐ์ เรือนคำศรี (2558) จึงได้กล่าวว่า การประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาข้อให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย

ประสาธ อัมระปาล (2557) การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อสนเทศ โดยมีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยผลที่ได้จากการประเมินนี้ จะสามารถชี้ให้เห็นถึงระดับความสำเร็จ ความผิดพลาด ปัญหาอุปสรรค ผลกระทบต่อโครงการในอันที่จะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

อัญชลี ธรรมะวิสิกุล (2558) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการซึ่งอาจสรุปได้ คือ การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นมาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นจริงที่เชื่อถือได้

การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการของการตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆของโครงการอย่างมีระบบ โดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นกระบวนการในการประเมินผลโครงการ อาจมีขั้นตอนและรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินผลโครงการแต่ละบุคคล หรืออาจมีรายละเอียดที่แตกต่างเพราะรูปแบบ หรือประเภทของการประเมินผล หรือประเมินไปตามแต่ละประเภทของโครงการ อย่างไรก็ตามการประเมินผลโครงการ นอกจากจะประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้ว แต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอ คือการประเมินข้อมูลนำเข้า (Inputs) การประเมินกระบวนการ (Processor) และการประเมินผลงาน (Outputs)ซึ่งแต่ละส่วนและโดยทั้งหมดของโครงการ

2.3.2 การบริหารโครงการ

การประเมินข้อมูลนำเข้า จะเป็นการประเมินในลักษณะวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนรายละเอียดอย่างลึกซึ้ง (Microanalysis) มุ่งวิเคราะห์หาข้อผิดพลาดที่ดีที่สุด ที่จะนำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือการบริหารโครงการวิธีการเป็นการประเมินข้อมูลนำเข้าจะผันแปรไปตามความมากน้อยในความเปลี่ยนแปลงของโครงการ หรือผันแปรไปตามความสูงต่ำของข้อมูลที่จะนำไปสนับสนุนความเปลี่ยนแปลงของโครงการนั้น เช่น ถ้าโครงการหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงน้อย และมีข้อมูลสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงครบถ้วนมากพอ และเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพการประเมินข้อมูลนำเข้า อาจทำแต่น้อยก็เป็นการเพียงพอแล้ว เป็นต้น

การประเมินโครงการแบ่งตามลำดับเวลาการบริหารโครงการมีสาระสำคัญได้การประเมินเป็น 3 ประเภท คือ

1.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการหรือก่อนดำเนินโครงการไปปฏิบัติ(Intrinsic evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจทำได้ 2 ลักษณะคือ

1.1.1 การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการสำรวจความต้องการ (Needs Assessment) หรืออาจใช้เทคนิคการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่างๆ

1.1.2 การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ(Project appraisal or analysis) เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนดความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่างๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมายวิธีดำเนินการฯ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

1.2 การประเมินขณะดำเนินงาน (Ongoing evaluation) เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการโดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วงๆ และเพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไรในแต่ละช่วงของการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้เพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการเพื่อให้ความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นในช่วงเวลาต่อไป การประเมินในขณะดำเนินงานนี้ต้องอาศัยระบบการกำกับติดตามงานมาช่วย จึงจะทำให้การประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน(Lay – off evaluation) เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นลงแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการตรวจสอบดูว่าเมื่อได้ดำเนินโครงการจนสิ้นสุดแล้วได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่ามีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง ถ้ากล่าวโดยสรุป การประเมินหลังการดำเนินงานมีจุดเน้นดังนี้

1.3.1 เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น(Outcome) และผลกระทบ(Impact)ของโครงการ

1.3.2 เป็นการประเมินผลรวมสรุปของโครงการทั้งหมด(Summativeevaluation) คือการประเมินตั้งแต่การวางแผนการปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ (ศิริลักษณ์ บัวศรี, 2565)

2.3.3 รูปแบบการประเมินโครงการ

แนวคิดการประเมิน CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam เป็นกระบวนการที่เป็นระบบเกี่ยวข้องกับคุณภาพ คุณค่า และความสำคัญ ของสิ่งที่มุ่งประเมินอยู่บนหลักของประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความชอบธรรม ความถูกต้อง ในการประเมิน CIPP Model นักประเมิน ต้องร่วมมือกับผู้ใช้การประเมิน ในสิ่งที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ได้รับผลประโยชน์ ความต้องการ ความเป็นของผู้ใช้การประเมินในทุกขั้นตอนของ CIPP ซึ่งประกอบด้วย

1. Context evaluation เป็นการประเมินบริบทซึ่งเกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นของผู้ได้รับผลประโยชน์ สิทธิพล ที่มี และปัญหาภายใต้บริบทสิ่งแวดล้อมในการประเมินซึ่งรวมถึงการเมืองในการประเมิน โดยการประเมินบริบทจะเกี่ยวข้องกับ core values ในการกำหนดเป้าหมาย

2. Input evaluation เป็นการประเมินสิ่งนำเข้าเพื่อการวางแผน (Plans) การเลือกกลยุทธ์ (Strategies) ที่ตอบสนองต่อความต้องการและมีความเป็นไปได้ ตลอดจนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกันแผนงาน

3. Process เป็นการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับการติดตาม รวมถึงเอกสาร และกิจกรรมต่าง ๆ

4. Product เป็นการประเมินผลผลิตและผลที่ได้จากโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับการประเมิน ดังนี้ การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation), การประเมินประสิทธิผล คุณภาพ และความสำคัญของผลลัพธ์ที่ได้ (Effectiveness evaluation), การประเมินผลสำเร็จและความต่อเนื่อง (Sustainability evaluation) การประเมินเพื่อขยายความสำเร็จของโครงการนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการอื่น ๆ (ศิริลักษณ์ บัวศรี, 2565)

การประเมิน CIPP Model มีบทบาทของการประเมินความก้าวหน้า เพื่อเป็นแนวทางชี้แนะช่วยในการตัดสินใจพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่เพื่อคุณภาพของโครงการ และการประเมินผลสรุป เพื่อประเมินการตัดสินใจคุณภาพ ความคุ้มค่า และความสำคัญของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ ดังนั้นจึงสามารถสรุปการประเมินโครงการตามรูปแบบของซีบี (CIPP Model) เป็นกระบวนการวิเคราะห์เพื่อให้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจต่อทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่ซึ่งเป็นการประเมินอย่างเป็นระบบ ทำให้ทราบข้อบกพร่องของโครงการที่ควรปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างถูกต้องการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับสิ่งที่จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการการประเมินข้อมูลนำเข้าของโครงการ เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ กำลังคนหรือจำนวนบุคคลที่ต้องใช้งบประมาณหรือแหล่งเงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยเข้ามาใช้เหมาะสมมากน้อยเพียงไร กิจกรรมที่จัดขึ้นจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมีอุปสรรคใดๆ เกิดขึ้นเพื่อที่จะได้นำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้นการประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินโครงการว่าได้ผลมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ (ประสาธ อัมระपाल, 2557)

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความคุ้มค่า

2.4.1 ความหมาย

การประเมินความคุ้มค่าสามารถสรุปได้ตามการอ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ อ้างถึง คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในเล่มการประเมินความคุ้มค่า (2560) ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติภารกิจของกระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร (โดยไม่รวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ที่ปฏิบัติตาม แผนงาน โครงการ อันเกี่ยวเนื่องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ระดับกระทรวงและระดับชาติ

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ของการปฏิบัติการกิจ คือ ข้าราชการ อัน ประกอบด้วย พนักงาน ลูกจ้าง ผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ประชาชน ซึ่งเป็นทั้งผู้บริโภค โดยตรงและโดยอ้อม และยังเป็นผู้จ่ายภาษีให้กับรัฐ

3. ความเป็นไปได้ของภารกิจและโครงการที่ดำเนินการ นั้นคือ

3.1 ประโยชน์ที่พึงจะได้รับทั้งทางตรงและทางอ้อม ตลอดจนที่สามารถ คำนวณเป็น ตัวเงินได้ และ ไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้

3.2 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่าย ทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ และ ไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ในส่วนของต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายจะต้องพิจารณาทั้งก่อนการดำเนินการและภายหลังการดำเนินการ

ความคุ้มค่าจะหมายถึงความถึงการใช้และการบริหารจัดการทรัพยากร ทั้งคน เงินเครื่องมือ และเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ นั่นคือ ความมีประสิทธิภาพและการมีประสิทธิภาพ คือ การประหยัด ทำให้มูลค่าของผลผลิตหรือ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นสูงกว่าค่าใช้จ่ายหรือต้นทุน รวมทั้งจะต้องมีความสามารถในการแข่งขันเพื่อให้องค์กรดำรงอยู่ได้ในระยะยาวภายใต้สภาพแวดล้อมซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

จากความหมายของความคุ้มค่าดังกล่าวหากพิจารณาตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า โดยถ้าพิจารณาตามแนวความคิดของนักเศรษฐศาสตร์แบบดั้งเดิมปัจจัยนำเข้าจะประกอบด้วย ที่ดิน แรงงาน ทุน และผู้ประกอบการ ซึ่งสามารถวัดในเชิงปริมาณได้ (tangible) แต่ตาม แนวความคิดใหม่ปัจจัยนำเข้าจะรวมถึงเทคโนโลยี ความต้องการผู้ใช้บริการหรือผู้บริโภค (Demand and needs) ความเป็นผู้นำของผู้บริหารองค์กร ความเชื่อและค่านิยมขององค์กร ศักยภาพของบุคลากร (Capability) ความสามารถในการแข่งขันขององค์กร (Core Competency) ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถวัดค่าในเชิงรูปธรรมได้ (Intangible) และในการพิจารณาจะพิจารณาปัจจัยดังกล่าวทั้งในทางตรงและทางอ้อม เพื่อจะทราบต้นทุนทั้งหมดในการบริการ หรือการทำให้เกิดผลผลิตของหน่วยงาน (Output) จากปัจจัยนำเข้าจะผ่านขบวนการ ปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Conversion Process) เพื่อเกิดการบริการหรือผลผลิตในการให้ บริการกับประชาชน โดยผลผลิตเหล่านั้นจะต้องมีมูลค่าทั้งในการใช้ประโยชน์ (Value in Use) และ/หรือ มูลค่าในการแลกเปลี่ยน (Value in Exchange) คือ ทำให้ความพึงพอใจ (Utilities) กับผู้ใช้บริการและเกิดมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ในปัจจัยนำเข้า โดยลักษณะ ของกิจกรรมในช่วงขบวนการปฏิบัติงานจะต้องดำเนินการในลักษณะใช้คุณค่า (Value Chain) คือ ทุกกิจกรรมจะต้องก่อให้เกิดมูลค่าของผลผลิตจากแต่ละกิจกรรมเพิ่มขึ้น ในขบวนการปฏิบัติงานเพื่อก่อให้เกิดผลผลิตและการบริการจะต้องเป็นการใช้ปัจจัย การผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมูลค่ามากกว่า ต้นทุน ซึ่งเกิดขึ้นทั้งหมด นอกจากนั้นผลผลิตหรือบริการต้องเป็นไปตามเป้าหมายที่หน่วยงาน กำหนดไว้ การใช้ปัจจัยการผลิตจะต้องทำให้เกิดผลผลิตหรือบริการที่สูงสุดทั้งในเชิง คุณภาพและปริมาณ (Maximize Benefit) ขณะเดียวกันพยายามทำให้ต้นทุนต่ำที่สุด (Cost Effectiveness) และผลผลิตบริการต้องทำให้องค์กรมีศักยภาพในการแข่งขัน (Competitive Advantage) โดยผลผลิตบริการจะต้องเป็นผลผลิตบริการที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการมีการทดแทนได้ยาก ผู้ใช้บริการจำเป็นต้องใช้หน่วยงานมีอำนาจในการต่อรองกับผู้ใช้ผลผลิตบริการนั้น มีหน่วยงานที่ผลิตบริการจำนวนน้อยราย หรืออาจมีกฎระเบียบ ข้อบังคับ สิทธิบัตร

ในการดำเนินการผลิต บริการ ตลอดจนหน่วยงานสามารถผลิตบริการโดยใช้ต้นทุนต่ำกว่าหน่วยงานอื่นๆ ถ้าผลผลิตบริการและการดำเนินการนั้นไปตามข้างต้น หน่วยงาน ก็จะประสบความสำเร็จและอยู่อย่างมั่นคงและยั่งยืน (ทศพร ศิริสัมพันธ์, 2560)

2.4.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่า

Kermally, Sultan. (1999) การพิจารณาความคุ้มค่ามีความจำเป็นต้องพิจารณาทั้งระบบ และพิจารณาแบบระบบเปิด (Opened System) คือ คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมด้วยอย่างไรก็ตามองค์ประกอบหลักของความคุ้มค่าที่สำคัญ คือ

1. ความมีประสิทธิภาพโดยนัยและความหมาย และจะเป็นลักษณะเดียวกับความ ประหยัด คือ การใช้ทรัพยากรจะต้องก่อให้เกิดผลได้ของผลผลิต บริการ และกิจกรรมมากกว่าต้นทุนของการใช้ปัจจัยนำเข้าทั้งหมด (ทั้งที่มาจากเงินงบประมาณและอื่นๆ) องค์ประกอบย่อย คือ

- 1.1) การทำงานของบุคลากรและผลตอบแทนเหมาะสม
- 1.2) ไม่มีความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ทำให้ผลประโยชน์ลดลง ต้นทุนเพิ่มขึ้น
- 1.3) หน่วยงานมีผลผลิตหรือบริการได้มาตรฐาน (ด้านจำนวน มูลค่า คุณภาพ และเวลา)
- 1.4) มีหน่วยตรวจสอบภายในและการจัดทำรายงานการเงิน
- 1.5) มีการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ

1.6) มีการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ จากองค์ประกอบย่อยจะมีการแปลงเป็นคำถามโดยเป็นการถามเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน โดยตรง เจ้าหน้าที่ส่วนกลางที่ทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งในส่วนนี้จะต้องมีข้อมูลทุติยภูมิอ้างอิงคำตอบด้วยในกรณีที่สามารถคำนวณต้นทุนและผลได้ทั้งหมดเป็นตัวเงินจะนำผลได้และต้นทุนเปรียบเทียบกับ

2. ความมีประสิทธิภาพ คือทำให้เกิดผลผลิต บริการ กิจกรรม เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้

2.1) หน่วยงานมีผลผลิต บริการ กิจกรรม เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 75 หรือ 3 ใน 4 ของเป้าหมาย

2.2) การวางแผน และการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับเป้าหมายและมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุเป้าหมาย โดยคำนึงถึงข้อจำกัดและการเปลี่ยนแปลงของปัจจัย ภายในและภายนอก

2.3) มีการวัดผลการปฏิบัติงานโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (ด้านจำนวนมูลค่าคุณภาพ และเวลา)

3. การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด คือ จากทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้า ทั้งหมดจะต้องนำมาใช้ในการดำเนินการผลิตผลผลิต บริการ ให้ได้ในจำนวนที่มากที่สุด หรือเสียต้นทุนต่ำสุด

3.1) การใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คือ มีระบบก่อให้เกิดผลผลิต บริการ กิจกรรมมากกว่าปัจจัยนำเข้าที่ใช้ และดำเนินการใน ลักษณะการใช้ต้นทุนต่ำที่สุด

3.2) มีการพัฒนาและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทรัพยากรทั้งคนและปัจจัยนำเข้าอื่นๆ ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี

3.3) มีการให้ผลตอบแทนตามผลงานจริง หรือค่าใช้จ่ายที่จ่ายเพื่อปัจจัยนำเข้า เป็นค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมใกล้เคียงหรือต่ำกว่าราคาตลาด

4. ศักยภาพในการแข่งขัน คือ สามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนและมีผลกำไร ถึงแม้ว่าจะมีคู่แข่งหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกใด ๆ

4.1) มีการวางนโยบาย วิสัยทัศน์ แผน พันธกิจ และเป้าหมายที่เหมาะสม และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ การให้บุคคลระดับต่าง ๆ มีส่วนร่วม ตลอดจน มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจกับบุคลากร

4.2) เน้นงานด้านบริการลูกค้าหรือประชาชนผู้ใช้บริการ

4.3) มีการประเมินผลการทำงานและนำไปปรับปรุงบริการ (ทั้งในการปรับให้ดีขึ้นหรือยกเลิกการบริการ)

4.4) ผู้บริหารระดับสูงมีภาวะผู้นำ

4.5) วัฒนธรรม ความเชื่อ ค่านิยมของทั้งบุคลากร และตัวองค์กร เป็นไปใน ทิศทางเอื้อต่อผลประโยชน์ขององค์กรและยอมรับการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น

4.6) มีลักษณะความรู้ความสามารถเฉพาะ (Core Competencies) ขององค์กร ซึ่งเป็นจุดแข็งและนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน

4.7) การปฏิบัติงานทุกขั้นตอนจะทำให้เกิดมูลค่าที่สูงขึ้น (Value Chain)

2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานแอสฟัลติกคอนกรีต

หนึ่งในประเภทงานก่อสร้างที่หน่วยงานราชการได้ดำเนินการจัดจ้างมากที่สุดคือ ประเภทงานทางหรืองานถนนนั่นเอง ซึ่งในการดำเนินการจัดจ้างโครงการก่อสร้างต่าง ๆ ต้องมีความคุ้มค่าต่อเงินงบประมาณที่ใช้จ่าย และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนบางครั้งด้วยความเร่งรีบและความจำกัดในเรื่องของระยะเวลา ทำให้การออกแบบประมาณการจัดทำโครงการเป็นไปอย่างรีบเร่ง โดยประมาณการค่างานก่อสร้างไม่ให้เป็นไปกว่าวงเงิน งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเท่านั้น แต่ไม่ได้คำนึงถึงความเหมาะสมและค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น ในภายหลังงานวิจัยนี้จึงประยุกต์ใช้ทฤษฎี Life Cycle Cost ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตลอดอายุการใช้งาน (LCC) ของถนนคอนกรีตและถนนผิวแอสฟัลติกคอนกรีต เพื่อประเมินค่าความเหมาะสมของโครงการ โดยมีตัวแปรสำคัญได้แก่ ระยะทางระหว่างแหล่งวัสดุกับสถานที่ก่อสร้าง ถนนซึ่งแปรผันโดยตรงกับค่าก่อสร้างถนนนั้นๆ ทางผลการวิเคราะห์พบว่า LCC ของถนนผิวแอสฟัลติกคอนกรีตและถนนคอนกรีตมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อพิจารณาเทียบค่าใช้จ่ายตลอดอายุการใช้งานแต่ละช่วงของระยะขนส่ง พบว่าในกรณีแหล่งวัสดุมีระยะทางไม่มากนัก (0 - 110 กม.) LCC ของถนนคอนกรีตจะสูงกว่า ถนนผิวแอสฟัลติกคอนกรีต แต่อัตราการเพิ่มขึ้นของ LCC ของถนนผิวแอสฟัลติกคอนกรีตจะสูงกว่า ถนนคอนกรีต จนกระทั่งมีค่าเท่าๆ กันเมื่อระยะขนส่งมากขึ้น จนมีค่าประมาณ 110 - 120 กม. ที่ระยะทางมากกว่านั้น LCC ของถนนผิวแอสฟัลติกคอนกรีตจะสูงกว่าถนนคอนกรีต สรุปได้ว่า หากใช้ค่าใช้จ่ายตลอดอายุการใช้งาน (LCC) ในการวิเคราะห์เมื่อแหล่งวัสดุอยู่ใกล้กับสถานที่ก่อสร้างถนน โดยมีระยะทางไม่เกิน 110 กม. ถนนผิวแอสฟัลติกคอนกรีตจะมีความเหมาะสมกว่าถนนคอนกรีต (กนกวรรณ รุ่งอินทร์, 2566)

2.6 อำนาจหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด

อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ถูกจัดตั้งขึ้นทุกจังหวัด เมื่อ พ.ศ. 2498 โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 เพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย สมาชิกสภาจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัด ต่อมา ได้ปรับปรุงบทบาทและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้สอดคล้องกันและปรับปรุงโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 โดยกำหนดให้พื้นที่จังหวัดเป็นพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีผู้บริหารสูงสุด คือ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด มาจากการเลือกตั้งของประชาชน เป็นผู้ปกครองและบังคับบัญชาข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด

การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในปัจจุบันเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562 กำหนดให้มีหน่วยการบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งเรียกว่า "องค์การบริหารส่วนจังหวัด" โดยอยู่ในทุกจังหวัด ๆ ละ 1 แห่ง รวม 75 แห่ง มีฐานะเป็นนิติบุคคลและมีพื้นที่รับผิดชอบทั่วทั้งจังหวัด โดยทับซ้อนกับพื้นที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นอื่น คือ เทศบาล สุขาภิบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนั้น ความเป็นนิติบุคคลก่อให้เกิดความสามารถในการทำนิติกรรม ความเป็นหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นก่อให้เกิดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(1) ตราข้อบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย

(2) จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

(3) สนับสนุนสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(4) ประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น

(5) แบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่สภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น

(6) อำนาจหน้าที่ของจังหวัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 เฉพาะภายในเขตสภาตำบล

(7) คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(8) จัดทำกิจการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการ สมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(9) จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด บรรดาอำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลาง หรือราชการส่วนภูมิภาคอาจมอบอำนาจให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง องค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจจัดทำกิจการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่น อื่นหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดอื่นที่อยู่นอกเขตจังหวัดได้ เมื่อได้รับความยินยอมจากราชการส่วนท้องถิ่นอื่นหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

2. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

(2) การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(3) การประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(4) การแบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(5) การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(6) การจัดการศึกษา

(7) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน

(8) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น

(9) การส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม

(10) การจัดตั้งและดูแลระบบบำบัดน้ำเสียรวม

(11) การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลรวม

(12) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ

(13) การจัดการและดูแลสถานียขนส่งทั้งทางบกและทางน้ำ

(14) การส่งเสริมการท่องเที่ยว

(15) การพาณิชย์ การส่งเสริมการลงทุน และการทำกิจการไม่ว่าจะดำเนินการเองหรือร่วมกับบุคคลอื่น หรือจากสหการ

(16) การสร้างและบำรุงรักษาทางบกและทางน้ำที่เชื่อมต่อระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(17) การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง

(18) การส่งเสริมการกีฬา จารีตประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น

(19) การจัดให้มีโรงพยาบาลจังหวัด การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ

(20) การจัดให้มีพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุ

(21) การขนส่งมวลชนและการวิศวกรรมจราจร

(22) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(23) การจัดให้มีระบบรักษาความสงบเรียบร้อยในจังหวัด

(24) จัดทำกิจการใดอันเป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขตและกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

(25) สนับสนุนหรือช่วยเหลือส่วนราชการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(26) การให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(27) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส

(28) จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วน จังหวัด

(29) กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

3. อำนาจหน้าที่ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบ บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2566 กำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ไว้ดังนี้

ข้อ 1 ลักษณะของการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการให้บริการสาธารณะในเขตจังหวัด

(1) ดำเนินงานในโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

(2) เป็นการดำเนินงานที่ปรากฏถึงกิจกรรมที่เป็นภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด ที่มุ่งต่อประโยชน์ของท้องถิ่นหรือ ประชาชนเป็นส่วนรวม และไม่เข้าไปดำเนินงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดสามารถดำเนินการได้เอง

(3) เข้าไปดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการในลักษณะที่มีความคาบเกี่ยวต่อเนื่อง หรือ มีผู้ที่ได้รับประโยชน์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่า 1 แห่งขึ้นไป

ข้อ 2 ในการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามข้อ 1 องค์การบริหารส่วนจังหวัดควรจะดำเนินการเพื่อให้ เป็นไปในลักษณะดังนี้ คือ

(1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเองและประสานการจัดทำแผนจังหวัดโดยการสร้างและพัฒนาระบบการประสานแผนการพัฒนา ท้องถิ่นในจังหวัดเพื่อนำไปสู่การใช้จ่ายงบประมาณในการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสมดุลและคุ้มค่าทาง เศรษฐกิจ

(2) การก่อสร้างและบำรุงรักษาโครงการที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่หรือมีการเกี่ยวเนื่องกันหลายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ ในลักษณะที่เป็นเครือข่ายหลักในการเชื่อมโยงกับแผนงานโครงการ ที่ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด

(3) การจัดการศึกษา สาธารณสุข การสังคมสงเคราะห์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในระดับจังหวัด และไม่เป็นการซ้ำซ้อนกับ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขยายศักยภาพและมุ่งต่อผลสัมฤทธิ์ใน การพัฒนาการศึกษาสาธารณสุขการสังคมสงเคราะห์ การพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ในจังหวัด

(4) การส่งเสริมจารีตประเพณี วัฒนธรรม การท่องเที่ยว การส่งเสริมการลงทุนและพาณิชย์กรรมของจังหวัด

(5) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูลรวม การดูแลระบบบำบัดน้ำเสียรวมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด

(6) ให้บริการด้านเทคนิค วิชาการ เครื่องมือ เครื่องจักรกล บุคลากร แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

(7) ดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมถ่ายโอนที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด “มีหน้าที่ที่ต้องทำ” การสนับสนุนงบประมาณให้แก่ราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค จะกระทำได้แต่เฉพาะกรณีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่จะต้องดำเนินการเอง แต่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ เนื่องจากเป็นงานปฏิบัติซึ่งจะต้องใช้ เทคนิควิชาการสูง และหน่วยงานของรัฐนั้นมีความสามารถที่จะดำเนินการได้ดีกว่า และผลของการให้การสนับสนุนนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ยุทธนา ปัญจนศักดิ์ (2556) ได้เปรียบเทียบความคุ้มค่าระหว่างถนนสองประเภทคือ ถนนแอสฟัลติกคอนกรีต และถนนคอนกรีต โดยวิธีวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตลอดอายุการใช้งาน โดย อ้างอิงข้อมูลประวัติการก่อสร้าง บำรุงรักษา และปริมาณการจราจรจากสายทางของกรมทางหลวง และอ้างอิงราคากลางการก่อสร้างและบำรุงรักษา ณ ปี พ.ศ. 2556 แสดงผลเป็นมูลค่าปัจจุบันสุทธิ ในรูปค่าใช้จ่ายเทียบเท่ารายปี (EUAC) ร่วมกับค่าปริมาณเพลามาตรฐาน (NESA) เป็นตัวแทนของ ปริมาณการจราจรที่เกิดขึ้นในแต่ละปี ผลการเปรียบเทียบระหว่างสายทางทั้งสองประเภท ที่อยู่ในระดับมาตรฐานชั้นทางพิเศษเหมือนกัน โดยแบ่งเป็นผิวทางแอสฟัลติกจำนวน 11 สาย และผิวทางคอนกรีตจำนวน 17 สาย พบว่ามีค่า EUAC ใกล้เคียงกัน โดยที่ผิวทางคอนกรีตมีค่าเฉลี่ย EUAC ที่สูงกว่าเล็กน้อย เพราะค่าใช้จ่ายหลักของการก่อสร้างถนนแอสฟัล คือราคายางแอสฟัลติกซึ่งสูงขึ้น อย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ราคาก่อสร้างคอนกรีตซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายหลักของถนนคอนกรีตกลับค่อนข้างคงที่จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายตลอดอายุการใช้งานโดยใช้ราคากลาง ณ ปี พ.ศ. 2556 ไม่มี ความแตกต่างกันมากนัก แต่หากพิจารณาค่า EUAC/NESA หรือประสิทธิภาพของค่าใช้จ่ายต่อ การรองรับการจราจร ของผิวทางทั้งสองชนิด โดยเฉลี่ยพบว่า ผิวทางคอนกรีตมีค่าใช้จ่ายต่ำกว่า มาก แสดงถึงความคุ้มค่าในการใช้จ่ายของถนนคอนกรีต ที่มากกว่า และการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ครั้งนี้ใช้ระยะเวลา 15 ปี ถึง 17 ปี ซึ่งโดยปกติถนนคอนกรีตจะมีอายุการใช้งานที่ยาวนานกว่าถนน แอสฟัลติกประมาณ 10 ปีขึ้นไป จึงถือเป็นข้อได้เปรียบหนึ่งอีกข้อหนึ่งของถนนคอนกรีต

บัญชา พิทักษ์, (2552) ได้ประยุกต์ทฤษฎีการวิเคราะห์มูลค่าตลอดอายุการใช้งานเพื่อใช้ในการประเมินมูลค่าถนนสำหรับจัดลำดับความสำคัญในการก่อสร้างและบำรุงรักษา โดยใช้ ข้อมูลจากสายทางที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักทางหลวงชนบทจังหวัดสมุทรปราการซึ่งจะพิจารณาค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้นตลอดอายุการใช้งานของถนน ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน คือ มูลค่าการก่อสร้างเริ่มต้น ค่าบำรุงรักษา และมูลค่าซาก อีกส่วนคือ ค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ถนน ได้แก่ค่าใช้จ่ายในการใช้รถและมูลค่าเวลาของผู้ใช้รถ โดยมูลค่าที่ได้จากการประเมินจะสะท้อนถึงผลประโยชน์ของหน่วยงานและผู้ใช้นั่นเอง อีกทั้งได้พัฒนาโปรแกรมการประเมินมูลค่าถนนโดยได้ทดสอบกับโครงข่ายถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและยังสามารถนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลช่วยในการพิจารณาตัดสินใจที่จะเลือกลงทุนก่อสร้าง หรือซ่อมแซมบำรุงรักษาถนนในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

บทที่ 3

วิธีการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประเภทโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) จากความเห็นชอบของสำนักงบประมาณและได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน ในเขตพื้นที่อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี และองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นได้ดำเนินการตามโครงการที่สำนักงบประมาณอนุมัติเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วเกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในเขตพื้นที่ดังกล่าว ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล ส่วนแผนงานและงบประมาณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ความคุ้มค่าในด้านการบริหารโครงการ ตามโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม/สัมภาษณ์ เก็บข้อมูลโดยไม่เจาะจง จากประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับประโยชน์และมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นการติดตามและประเมินผลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ซึ่งได้กำหนดหัวข้อและวิธีการติดตามและประเมินผลโครงการ ดังต่อไปนี้

- 3.1 กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามประเมินผล
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 การนำเสนอ

3.1 กลุ่มเป้าหมายและผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูล คือ ประชาชนทั่วไป ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ในเขตพื้นที่ บ้านขามป้อม-บ้านคำแคน อำเภอมัญจาคีรี และบ้านยางคำ-บ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งหมด 132 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล คือ แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิดโดยใช้เครื่องมือข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative data) และข้อมูลเชิงคุณภาพ (qualitative data) โดยการลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากประชากร เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการแสดงความคิดเห็นต่างๆแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของโครงการฯ

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในด้านการบริหารโครงการฯ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามถึงโครงสร้างปลายปิดและปลายเปิด พร้อมสัมภาษณ์ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับประโยชน์และมีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการฯ ในเขตพื้นที่อำเภอหนองเรือ และอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น โดยการสุ่มโครงการแบบไม่เจาะจงให้กระจายไปในแต่ละพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลเข้าระบบ E-Questionnaire และนำมาวิเคราะห์

3.4 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ เดือนมกราคม – เดือนเมษายน พ.ศ. 2567

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแปลงค่าผ่านระบบโปรแกรม E-Questionnaire ใช้สถิติแบบแจกแจงความถี่ และร้อยละ ข้อมูลจากประเด็นคำถามแบบประเมินมาตราประมาณค่า ออกมาในรูปแบบการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เกณฑ์ในการประเมินมี 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้เกณฑ์ระบบ E-Questionnaire (2567) เป็นการประเมินเป็นคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน		แปลผล
4.51 – 5.00	ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับความพึงพอใจ	มาก
2.51 – 3.50	ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับความพึงพอใจ	น้อย
1.00 – 1.50	ระดับความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

3.6 การนำเสนอ

จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลในรูปแบบของความถี่ร้อยละในเชิงพรรณนาแจกแจงความถี่ แสดงรายละเอียดในประเด็นคำตอบต่างๆที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่าร้อยละ และสรุปผลการติดตามในภาพรวม เก็บรวบรวมเป็นรูปเล่มรายงานผู้บริหาร พร้อมทั้งลงในเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้สนใจทราบต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) โดยได้รวบรวมข้อมูลแบบสอบถามและการสัมภาษณ์เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยระบบโปรแกรม E-Questionnaire และนำเสนอรายงานการติดตามและประเมินผลด้วยวิธีการบรรยายประกอบตารางตามกลุ่มเป้าหมายและนำเสนอผลการประเมินโครงการในด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ/กิจกรรม ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ/กิจกรรม ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการฯ (เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ให้ข้อมูล) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของโครงการฯ
- ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในด้านการบริหารโครงการฯ

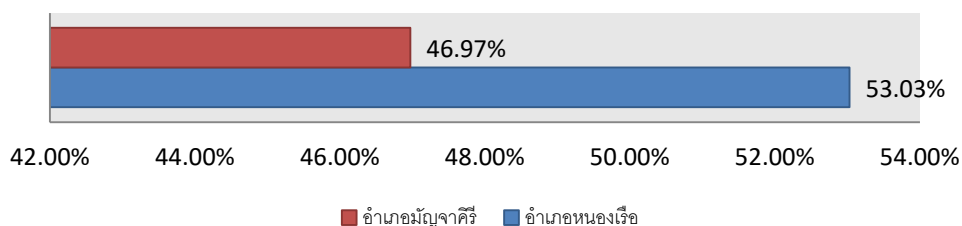
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. อำเภอ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
อำเภอหนองเรือ	70	53.03
อำเภอมัญจาคีรี	62	46.97
รวม	132	100.00
2. เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เพศชาย	65	49.24
เพศหญิง	67	50.76
รวม	132	100.00
3. อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 20 ปี	8	6.06
21 – 30 ปี	22	16.67
31 – 40 ปี	34	25.76
41 – 50 ปี	22	16.66
51 – 60 ปี	37	28.03
61 ปีขึ้นไป	9	6.82
รวม	132	100.00
4. สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ประชาชนทั่วไป	82	62.12
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ	37	28.03
ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น	3	2.27
ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน	10	7.58

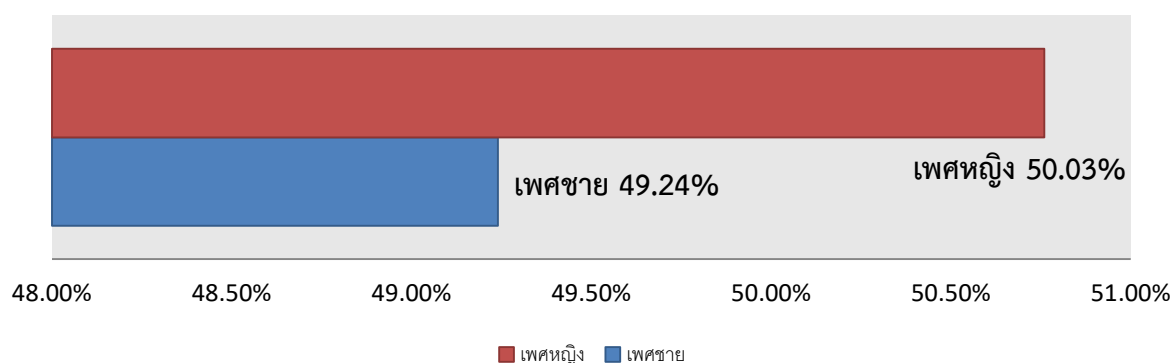
อื่นๆ.....	0	0.00
รวม	132	100.00
5. ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ประถมศึกษา	18	13.64
มัธยมศึกษาตอนต้น	15	11.36
มัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า	43	32.58
อนุปริญญา/เทียบเท่า	14	10.60
ปริญญาตรี	35	26.52
สูงกว่าปริญญาตรี	7	5.30
อื่นๆ (ระบุ)...	0	0.00
รวม	132	100.00
6. อาชีพหลัก	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เกษตรกร	26	19.70
รับจ้างทั่วไป	23	17.42
นักเรียนนักศึกษา	12	9.09
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/เอกชน	32	24.24
องค์กรมหาชน/รัฐวิสาหกิจ	6	4.55
รับราชการ	31	23.48
อื่นๆ.....	2	1.52
รวม	132	100.00
7. รายได้ครัวเรือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 10,000 บาท ต่อเดือน	37	28.03
ระหว่าง 10,000 - 29,999 บาท ต่อเดือน	74	56.06
มากกว่า 30,000 บาท ต่อเดือน	21	15.91
รวม	132	100.00

จากสรุปผลดังกล่าวสามารถสรุปเป็นตามแผนภูมิภาพได้ดังนี้

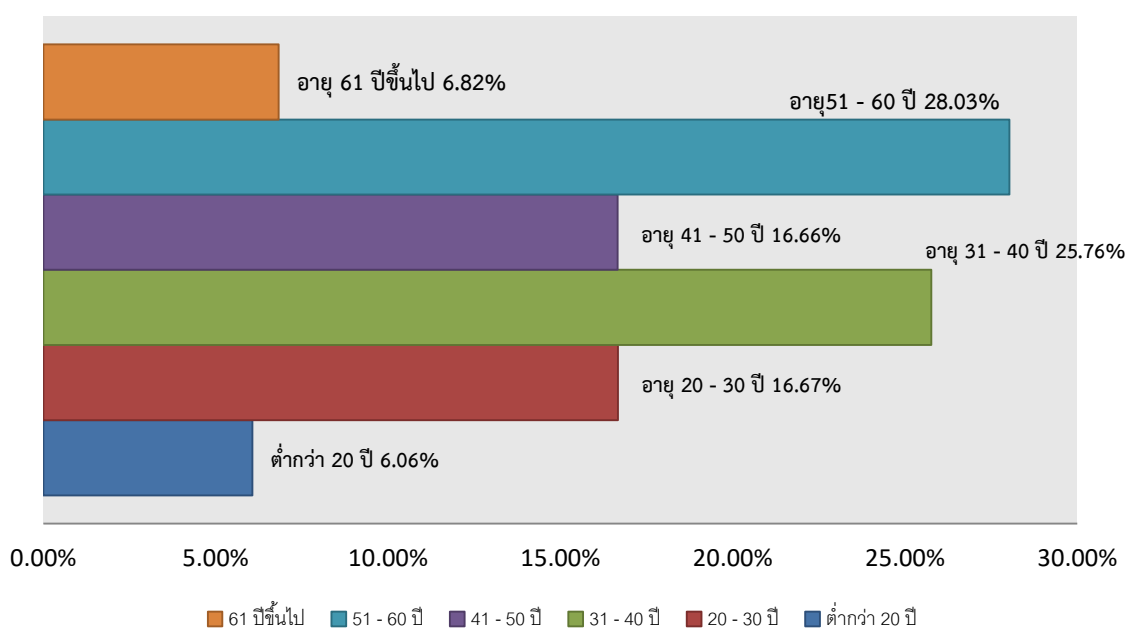
แผนภูมิที่ 1 สรุปแบบสำรวจอำเภอ



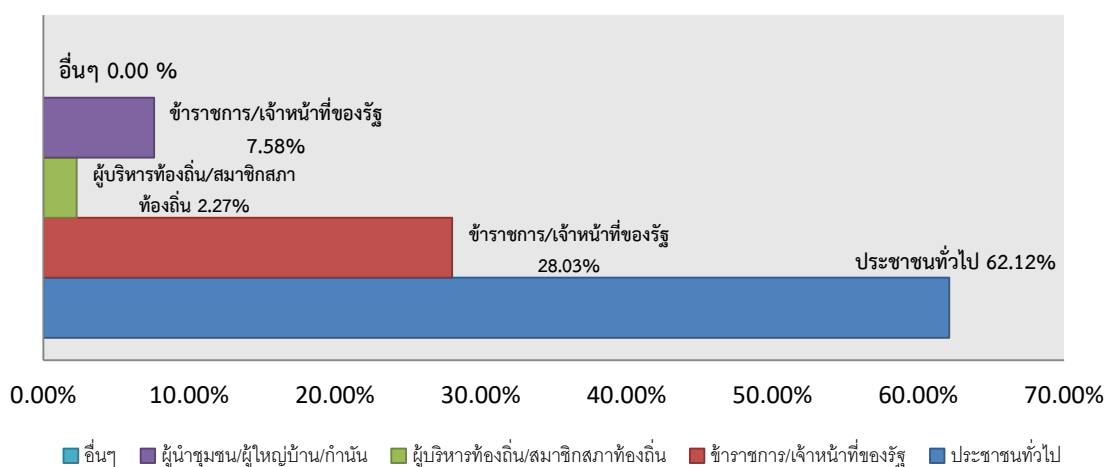
แผนภูมิที่ 2 สรุปแบบสำรวจเพศ



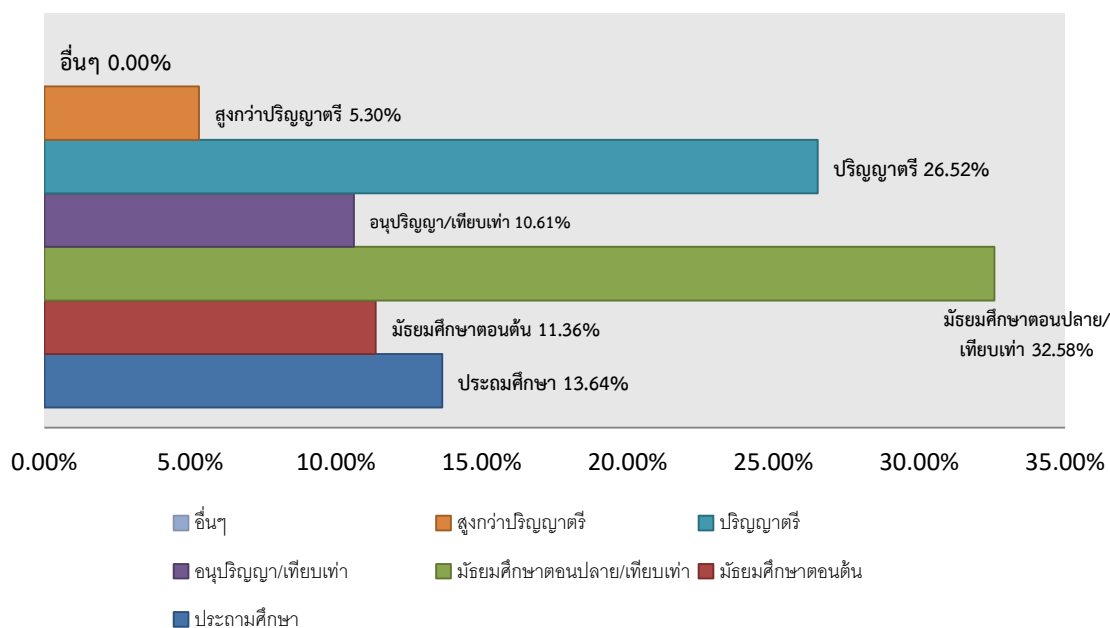
แผนภูมิที่ 3 สรุปแบบสำรวจอายุ



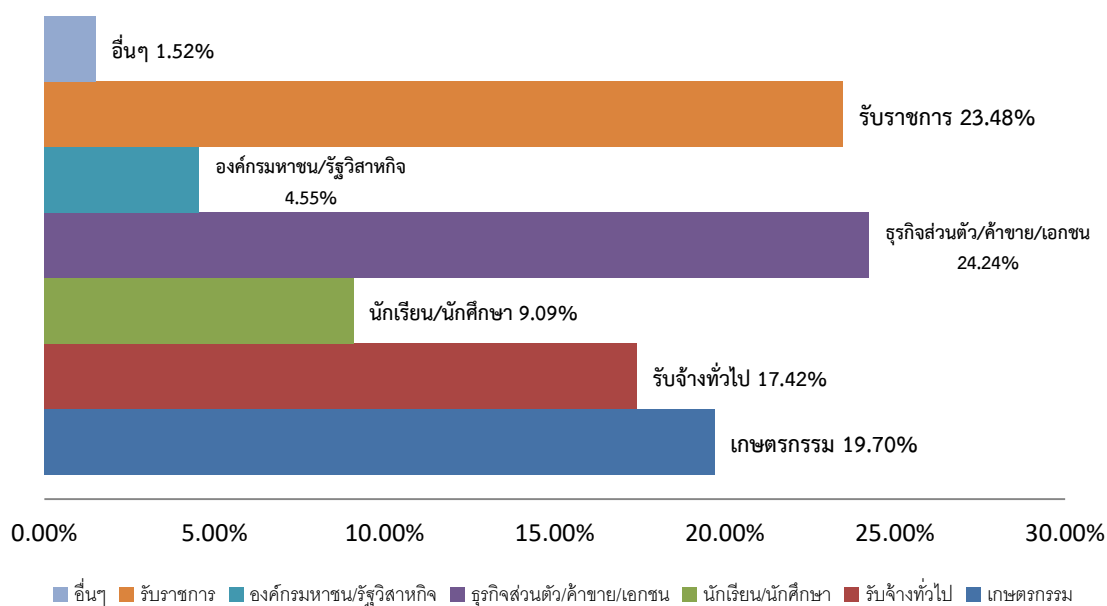
แผนภูมิที่ 4 สรุปแบบสำรวจสถานภาพ



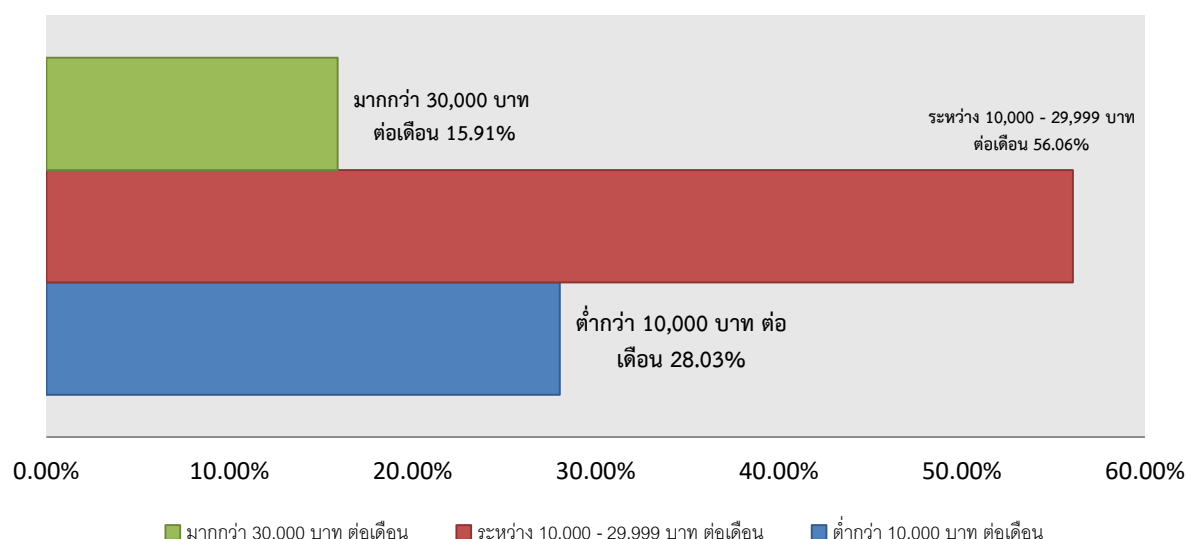
แผนภูมิภาพที่ 5 สรุปแบบสำรวจระดับการศึกษา



แผนภูมิที่ 6 สรุปแบบสำรวจอาชีพหลัก



แผนภูมิที่ 7 สรุปแบบสำรวจรายได้ครัวเรือน



ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของโครงการฯ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ							
	มากที่สุด	มาก	พอใช้	น้อย	น้อยที่สุด	SD	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ระดับ
1. ท่านได้รับได้รับประโยชน์จากโครงการปรับปรุงถนน ลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตครั้งนี้	40.15	58.33	1.52	0.00	0.00	0.51	4.39	มาก
2. วัสดุที่นำมาปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตครั้งนี้ ท่านมีความพึงพอใจระดับไหน	37.88	53.03	9.09	0.00	0.00	0.62	4.29	มาก
3.การติดตั้งเครื่องหมายจราจรบริเวณถนน มีความชัดเจน มากน้อยเพียงใด	41.67	37.12	21.21	0.00	0.00	0.76	4.20	มาก
4. ลักษณะงานการดำเนินงานของผู้รับจ้าง การเก็บรายละเอียดมีความเรียบร้อยเพียงใด	43.18	37.88	18.94	0.00	0.00	0.75	4.24	มาก
5. การประชาสัมพันธ์งานโครงการปรับปรุงถนนแอสฟัลติกคอนกรีตของ อบจ.ขอนแก่น	42.42	34.03	23.48	0.00	0.00	0.78	4.19	มาก
6. การปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตทำให้เกิดโครงข่ายคมนาคมเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน/ตำบล มีความสะดวกรวดเร็ว ปลอดภัย มากน้อยเพียงใด	36.36	44.70	18.94	0.00	0.00	0.72	4.17	มาก
7. ถนนได้มาตรฐานลดระยะเวลาในการเดินทางน้อยลงประหยัดเวลาทำให้สะดวกรวดเร็ว	37.12	46.21	16.67	0.00	0.00	0.70	4.20	มาก
8. วัสดุลาดยางที่ใช้ในการปรับปรุงถนนในครั้งนี้ได้มาตรฐานมีความแข็งแรงทนทานเหมาะสมกับงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	37.88	43.94	18.18	0.00	0.00	0.72	4.20	มาก
9. โครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านและประชาชนที่สัญจรไม่ก	40.15	53.79	6.06	0.00	0.00	0.58	4.34	มาก
10. โครงการนี้สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในพื้นที่ มากเพียงใด	40.15	53.79	6.06	0.00	0.00	0.58	4.34	มาก
11. การพัฒนาและการบำรุงรักษาดูแลในความรับผิดชอบของ อบจ. บริเวณไหล่ทางมากเพียงใด	40.15	44.70	15.15	0.00	0.00	0.70	4.25	มาก
12. ภาพรวมทั้งหมดของโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตในครั้งนี้	41.67	53.03	5.30	0.00	0.00	0.58	4.36	มาก
รวม						0.68	4.27	มาก

จากผลสรุปดังกล่าวสามารถสรุปผลค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ โดยเรียงระดับสูงสุด ไปยัง ระดับต่ำสุด ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 คือหัวข้อที่ 1. ท่านได้รับได้รับประโยชน์จากโครงการปรับปรุงถนน ลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต ครั้งนี้ มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.39$

อันดับที่ 2 คือหัวข้อที่ 12 ภาพรวมทั้งหมดของโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตในครั้งนี้ มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.36$

อันดับที่ 3 มีจำนวน 2 หัวข้อที่มีค่าเท่ากันคือหัวข้อที่ 9. โครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชน ในหมู่บ้าน และประชาชนที่สัญจรไปมา และหัวข้อที่ 10. โครงการนี้สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในพื้นที่มากเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.34$

อันดับที่ 4 คือหัวข้อที่ 2 วัสดุที่นำมาปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตครั้งนี้ ท่านมีความพึงพอใจระดับไหน มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.29$

อันดับที่ 5 คือหัวข้อที่ 11. การพัฒนาและการบำรุงรักษาถนนในความรับผิดชอบของอบจ. บริเวณไหล่ทางมากเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.25$

อันดับที่ 6 คือหัวข้อที่ 4. ลักษณะงานการดำเนินงานของผู้รับจ้าง การเก็บรายละเอียดมีความเรียบร้อยเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.24$

อันดับที่ 7 มีจำนวน 3 หัวข้อที่มีค่าเท่ากันคือหัวข้อที่ 3.การติดตั้งเครื่องหมายจราจรบริเวณถนนมีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด หัวข้อที่ 7. ถนนได้มาตรฐานลดระยะเวลาในการเดินทางน้อยลงประหยัดเวลาทำให้สะดวกรวดเร็ว และหัวข้อที่ 8. วัสดุลาดยางที่ใช้ในการปรับปรุงถนนในครั้งนี้ ได้มาตรฐานมีความแข็งแรงทนทานเหมาะสมกับงบประมาณมากน้อยเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.20$

อันดับที่ 8 คือหัวข้อที่ 5. การประชาสัมพันธ์งานโครงการปรับปรุงถนนแอสฟัลติกคอนกรีตของ อบจ.ขอนแก่น มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.19$

อันดับที่ 9 คือหัวข้อที่ 6. การปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต ทำให้เกิดโครงข่ายคมนาคมเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน/ ตำบล มีความสะดวกรวดเร็ว ปลอดภัย มากน้อยเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.17$

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในด้านการบริหารโครงการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ							ระดับ
	มากที่สุด	มาก	พอใช้	น้อย	น้อยที่สุด	SD	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	31.82	59.85	8.33	0.00	0.00	0.58	4.23	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนร่วมรับรู้ข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม	31.82	47.73	20.45	0.00	0.00	0.71	4.11	มาก
3. มีการรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	36.36	40.91	22.73	0.00	0.00	0.75	4.14	มาก
4. มีความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	34.85	45.45	19.70	0.00	0.00	0.72	4.15	มาก
5. มีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	34.85	49.24	15.91	0.00	0.00	0.68	4.19	มาก
6. โครงการนี้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ	38.64	54.55	6.82	0.00	0.00	0.59	4.32	มาก
7. โครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชนและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว	40.91	53.79	5.30	0.00	0.00	0.57	4.36	มาก
รวม						0.68	4.27	มาก

จากผลสรุปดังกล่าวสามารถสรุปผลค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ โดยเรียงระดับสูงสุด ไปยัง ระดับต่ำสุด ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 คือหัวข้อที่ 7. โครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชนและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.36$

อันดับที่ 2 คือหัวข้อที่ 6. โครงการนี้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.32$

อันดับที่ 3 คือหัวข้อที่ 1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.23$

อันดับที่ 4 คือหัวข้อที่ 5. มีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.19$

อันดับที่ 5 คือหัวข้อที่ 4. มีความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.15$

อันดับที่ 6 คือหัวข้อที่ 3. มีการรายงานผลจากการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.14$

อันดับที่ 7 คือหัวข้อที่ 2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนร่วมรับรู้ข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.11$

จากค่าคำนวณสามารถวิเคราะห์ผลสรุปได้ดังนี้

1. ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ พบว่าประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการฯและเป็นโครงการฯที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านและตำบลใกล้เคียงเป็นอย่างมาก ซึ่งถนนสายดังกล่าวเป็นเส้นทางหลักที่ใช้ในการสัญจรไปมาในชุมชน เป็นเส้นทางเชื่อมต่อระหว่างตำบล ซึ่งสภาพเดิมผิวจราจรลาดยางชำรุดเสียหายเป็นหลุม-บ่อจำนวนมาก ทำให้ประชาชนที่ใช้เส้นทางได้รับความเดือดร้อนเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งและอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนซึ่งมีความจำเป็นต้องดำเนินการซ่อมแซมเป็นการเร่งด่วนเพื่อยกระดับถนนเดิมให้ได้มาตรฐานลดระยะเวลาในการเดินทางน้อยลง ประหยัดเวลาทำให้สะดวกรวดเร็วมีความปลอดภัยเป็นการช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่และประชาชนทั่วไป ปัจจุบันมีการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตอำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประชาชนสามารถเดินทางไปมาได้อย่างสะดวก และรวดเร็ว สามารถขนพืชผลทางการเกษตร และส่งเสริมรายได้ต่อเศรษฐกิจในชุมชนเพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของชุมชนเมืองที่กำลังเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งประชาชนมีความต้องการถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตเป็นอย่างมาก จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจ เพราะได้รับประโยชน์และตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี

2. ความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ พบว่าการติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) ซึ่งมีความเหมาะสมในพื้นที่ก่อสร้างความคุ้มค่า ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการฯ ตลอดจนปัญหา หรือผลกระทบต่างๆ ตามรายละเอียดดังนี้

2.1 ความเหมาะสมสภาพพื้นที่ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตอำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี ในเขตพื้นที่จังหวัดขอนแก่น พบว่าก่อนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด จะเริ่มดำเนินการก่อสร้างจะทำการสำรวจความต้องการของประชาชนในพื้นที่ก่อนจะมีการประชุมชาวบ้านเพื่อลงมติเสนอความต้องการผ่านสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น บรรจุไว้ในแผนพัฒนาฯ เพื่อนำไปจัดทำงบประมาณต่อไป ในการสำรวจพื้นที่ปรับปรุง จะเป็นโครงการที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนมาเป็นอันดับแรกก่อนที่จะดำเนินการซ่อมแซมถนนต้องสำรวจเก็บข้อมูลจากสถานที่จริง โดยการจดบันทึก และถ่ายรูปความเสียหายของถนน ก่อนดำเนินการซ่อมแซมถนน เพื่อนำข้อมูลต่างๆที่ได้มาประกอบประกอบการออกแบบเพื่อให้ได้แนวทางในการซ่อมแซมและเกิดประสิทธิภาพในการใช้งานได้ดีที่สุด ประเมินความเสียหายและวิธีการ

ซ่อมแซมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กจากการสำรวจภาพถ่ายว่าควรใช้วิธีใดในการซ่อมแซมถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการใช้งาน ในการคมนาคมสามารถใช้งานได้นาน และประมาณราคาเป็นการประมาณราคา เพื่อให้ทราบถึงค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถนน คอนกรีตเสริมเหล็ก ในแต่ละเส้นทางเพื่อให้ได้ราคาที่เป็นกลาง และเหมาะสมที่สุดในการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์มากที่สุด

2.2 ความคุ้มค่ากับงบประมาณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินการโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) ในการจัดตั้งงบประมาณใช้ปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต ต้องคำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่และความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อน ความมั่นคงแข็งแรงได้มาตรฐานอายุการใช้งานนานคุ้มค่ากับงบประมาณ การปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต ต้นทุนของโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินความคุ้มค่า ต้นทุนของโครงการอยู่ที่การประมาณการ ระยะเวลา ซึ่งอาจจะพิจารณาจากอายุการใช้งาน ความคงทนได้มาตรฐาน ไม่ได้ดีค่าออกมาเป็นตัวเงิน แต่เป็นการวัดช่วงเวลาที่โครงการจะเกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ การใช้ประโยชน์ในการใช้เส้นทางสัญจรไปมา มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งอายุการใช้งานจะเป็นระยะปานกลางถึงระยะยาว การใช้ประโยชน์ความมั่นคง อายุการใช้งานโครงการฯสามารถใช้ประโยชน์ได้ การลงทุนดังกล่าวถือว่าคุ้มค่า ประชาชนในพื้นที่จำเป็นในการใช้ถนนเส้นนี้เป็นเส้นทางหลักเพื่อสัญจรผ่านไปมารวมทั้งเป็นเส้นทางคมนาคมในการขนส่งพืชผลทางการเกษตรเพื่อประกอบอาชีพ ในการทำเกษตรกรรม ทำนา ทำสวน ลักษณะของถนนสภาพเดิมเส้นทางถนนมีสภาพผิวยางจราจรชำรุดเสียหาย เป็นหลุม – บ่อ จำนวนมาก ทำให้ประชาชนที่ใช้เส้นทางได้รับความเดือดร้อน และอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการซ่อมแซมเป็นการเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนดังกล่าว องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จึงทำการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต ให้กับประชาชนในพื้นที่อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี ให้มีความมั่นคงแข็งแรง คุ้มค่ากับงบประมาณ และประชาชนในพื้นที่พึงพอใจเป็นอย่างมาก

3. ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการฯ พบว่าประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต เพราะการดำเนินการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตแห่งนี้เป็นความต้องการของคนในชุมชน และประชาชนบริเวณใกล้เคียงในการใช้ เส้นทางสัญจรผ่านไปมาโดยเฉพาะยานพาหนะขนาดใหญ่ที่ใช้ขนส่งพืชผลทางการเกษตร สามารถวิ่งผ่านไปมาได้สะดวก รวดเร็วมากเพราะถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตมีความมั่นคงแข็งแรงซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนเป็นอย่างมาก และการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตประชาชนใช้เส้นทางนี้เป็นเส้นทางหลักสัญจรผ่านไปมาเป็นเส้นทางเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน ตำบล จะเห็นได้ว่าประชาชนในเขตพื้นที่ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ลดระยะทางในการเดินทางประมาณ 4 - 5 กิโลเมตร เป็นเส้นทางเศรษฐกิจให้กับประชาชนใช้ประกอบอาชีพ ค้าขาย ติดต่อประสานงาน เป็นต้น

4. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการโครงการฯ พบว่าประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการฯนี้ตั้งแต่ขั้นตอนเสนอโครงการฯ เป็นโครงการฯที่ตรงกับความต้องการของประชาชน และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วตรงจุด ประชาชนมีความเดือดร้อนในการใช้เส้นทางจำเป็นต้องเดินทางไปประกอบอาชีพ หรือใช้สัญจรไปมาในการทำเกษตร และเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จมีความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯหรือกิจกรรม และยังมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการฯ/ กิจกรรม ในขั้นตอนอื่นๆ ตลอดทั้งมีข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับโครงการฯร่วมในการดำเนินงาน ดูแล ติดตามความก้าวหน้าของงานโครงการฯ มีความโปร่งใสและร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการฯ/ กิจกรรม พร้อมรับทราบการรายงานผลจากการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการฯ/กิจกรรม ประชาชนรวมทั้ง ผู้นำชุมชนในหมู่บ้านได้เข้ามาร่วมสังเกตการทำงานปรับปรุงถนนถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต

ได้เห็นกระบวนการในการทำงาน ขั้นตอนการทำงานของผู้รับจ้างในการก่อสร้างถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตจนแล้วเสร็จ เพราะเป็นโครงการที่ตรงกับความต้องการของชาวบ้าน มีความคุ้มค่ากับงบประมาณ ถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต มีความแข็งแรงได้มาตรฐาน ลดระยะเวลาในการเดินทางน้อยลง ประหยัดเวลาการคมนาคมสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) โดยลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานที่ดำเนินการจริง และทำการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการติดตาม ดังนี้

- 5.1 วัตถุประสงค์การติดตามและประเมินผล
- 5.2 สรุปผลการติดตามและประเมินผล
- 5.3 อภิปรายผล
- 5.4 ข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลโครงการฯ
- 5.5 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.1 วัตถุประสงค์การติดตามและประเมินผล

- 5.1.1 เพื่อต้องการทราบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการ
- 5.1.2 เพื่อต้องการทราบถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการโครงการ
- 5.1.3 เพื่อต้องการทราบถึงความคุ้มค่าในการบริหารจัดการโครงการ
- 5.1.4 เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ผลการดำเนินงานโครงการ

5.2 สรุปผลการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) เพื่อให้การบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพ ประชาชนมีความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม และความคุ้มค่าในการบริหารจัดการที่ได้รับประโยชน์สูงสุดจากโครงการ รวมถึงปัญหา อุปสรรค ของโครงการฯ ได้ดำเนินการลงพื้นที่เก็บข้อมูล โดยผู้ให้ข้อมูลคือ ประชาชนทั่วไป,ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ,ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น,ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น โดยไม่เจาะจง เพื่อรวบรวมข้อมูลระดับความพึงพอใจ การมีส่วนร่วมและความคุ้มค่าของโครงการฯ โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของโครงการ
- ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในด้านการบริหารโครงการ

แบบสอบถามปลายเปิดเป็นการแสดงข้อคิดเห็นอื่นๆเพิ่มเติม และดำเนินการสัมภาษณ์ โดยผู้ให้ข้อมูลคือ ประชาชนทั่วไป,ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ,ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น, ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 132 คน โดยแบ่งเป็น
- อำเภอหนองเรือ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 53.03
 - อำเภอมัญจาคีรี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 46.97

- ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.76 รองลงมาเพศชาย มีจำนวน 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.24

- ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 51-60 ปี มีจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.03 รองลงมาอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.76 อายุระหว่าง 21-30 ปี มีจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.67 อายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.66 อายุ 61 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.82 และลำดับสุดท้ายอายุน้อยกว่า 20 ปี มีจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.06

- ส่วนใหญ่สถานภาพเป็นประชาชนทั่วไป มีจำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.12 รองลงมาเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.03 ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน มีจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.58 และลำดับสุดท้ายเป็นผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น มีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.27

- ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า มีจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.58 รองลงมาปริญญาตรี มีจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.52 ประถมศึกษา มีจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.64 มัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.36 อนุปริญญา/เทียบเท่า มีจำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.60 และลำดับสุดท้ายสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.30

- ส่วนใหญ่อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/เอกชนมีจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.24 รองลงมารับราชการมีจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.48 เกษตรกรรมมีจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.70 รับจ้างทั่วไปมีจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.42 นักเรียน/นักศึกษา มีจำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.09 องค์กรมหาชน/รัฐวิสาหกิจมีจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.55 และลำดับสุดท้ายอื่นๆมีจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.52

- ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,000-29,999 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 56.06 รายได้ 10,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 28.03 และลำดับสุดท้ายมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือนคิดเป็นร้อยละ 15.91

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของโครงการ

เมื่อทำการจัดระดับความพึงพอใจที่มีผลต่อโครงการมีระดับเรียงจากระดับมากที่สุดถึงระดับน้อยที่สุดได้ดังนี้

อันดับที่ 1 คือ ประชาชนได้รับได้รับประโยชน์จากโครงการปรับปรุงถนน ลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต ครั้งนี้ มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.39$

อันดับที่ 2 คือ ภาพรวมทั้งหมดของโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตในครั้งนี้ มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.36$

อันดับที่ 3 มีจำนวน 2 หัวข้อที่มีค่าเท่ากับโครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน และประชาชนที่สัญจรไปมา และโครงการนี้สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในพื้นที่มากเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.34$

อันดับที่ 4 คือ วัสดุที่นำมาปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตครั้งนี้ ท่านมีความพึงพอใจระดับไหน มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.29$

อันดับที่ 5 คือ การพัฒนาและการบำรุงรักษาถนนในความรับผิดชอบของ อบจ. บริเวณไหล่ทาง มากเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.25$

อันดับที่ 6 คือ ลักษณะงานการดำเนินงานของผู้รับจ้าง การเก็บรายละเอียดมีความเรียบร้อยเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.24$

อันดับที่ 7 มีจำนวน 3 หัวข้อที่มีค่าเท่ากันคือการติดตั้งเครื่องหมายจราจรบริเวณถนน มีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด ถนนได้มาตรฐานลดระยะเวลาในการเดินทางน้อยลงประหยัดเวลาทำให้สะดวกรวดเร็ว

และวัสดุลาดยางที่ใช้ในการปรับปรุงถนนในครั้งนี้ ได้มาตรฐานมีความแข็งแรงทนทานเหมาะสมกับงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.20$

อันดับที่ 8 คือ การประชาสัมพันธ์งานโครงการปรับปรุงถนนแอสฟัลติกคอนกรีต ของอบจ.ขอนแก่น มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.19$

อันดับที่ 9 คือ การปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต ทำให้เกิดโครงข่ายคมนาคมเชื่อมระหว่าง หมู่บ้าน/ ตำบล มีความสะดวกรวดเร็ว ปลอดภัย มากน้อยเพียงใด มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.17$

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในด้านการบริหารโครงการ

เมื่อทำการจัดระดับการมีส่วนร่วมในด้านการบริหารโครงการฯ มีระดับเรียงจากระดับมากที่สุดถึง ระดับน้อยที่สุดได้ดังนี้

อันดับที่ 1 คือ โครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชนและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.36$

อันดับที่ 2 คือ โครงการนี้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.32$

อันดับที่ 3 คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.23$

อันดับที่ 4 คือ มีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.19$

อันดับที่ 5 คือ มีความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.15$

อันดับที่ 6 คือ มีการรายงานผลจากการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.14$

อันดับที่ 7 คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนร่วมรับรู้ข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม มีผลค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.11$

5.3 อภิปรายผล

จากการจัดสรรงบประมาณตามหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด นร 0702/ว180 ลงวันที่ 5 กันยายน 2565 งบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2566 ตามรายการประกอบการอนุมัติเงินจัดสรร แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประกาศองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เรื่องการเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร งบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 1/2566 อนุมัติเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2565 จากการติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) เพื่อพัฒนาเส้นทางการคมนาคมระหว่างชุมชนให้ได้มาตรฐาน ตอบสนองความต้องการของประชาชน ลดต้นทุนการขนส่งผลิตผลทางการเกษตร และส่งเสริมรายได้ต่อเศรษฐกิจในชุมชน ป้องกันการเกิดอันตรายต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการสัญจรไป-มา

ดังนั้นการประเมินความคุ้มค่าของโครงการฯ เพื่อให้ได้ผลผลิตผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้ที่เกิดขึ้นแก่ประชาชน สังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้การประเมินความคุ้มค่าจากผลสำรวจโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) เมื่อพิจารณาการประเมินความคุ้มค่าสามารถสรุปรายชื่อตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

1. เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎร ซึ่งอาจเกิดอันตรายจากการสัญจรไป-มา เนื่องจากสภาพผิวจราจรชำรุดเสียหาย

2. เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่ต้องการขนส่งสินค้าออกไปจำหน่าย
3. เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของชุมชนเมืองที่กำลังเกิดขึ้นในอนาคต
4. เพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการกระจายความเจริญของสังคมเมือง สังคมชนบท
5. เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น

ความคิดเห็นต่อโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) เห็นควรสนับสนุนงบประมาณให้มากขึ้นกว่าเดิมเพื่อกระจายไปสู่ยังตำบล หมู่บ้านให้ได้มากขึ้น เนื่องจากโครงการฯ มีความสำคัญต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ดังนั้นจึงมีความคิดเห็นว่าการจัดสรรงบประมาณได้มากขึ้นจะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้มากขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ จึงเห็นควรให้มีการทบทวนฐานวิธีการจัดสรรงบประมาณส่วนนี้ เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด รวมถึงการจัดทำแผนงานโครงการที่ดี มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการพบว่า ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.60 จากระดับดังกล่าวสามารถวิเคราะห์ได้ว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นถือเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะที่หลากหลายตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งยังต้องดำเนินการให้ตอบสนองต่อประโยชน์ และความต้องการของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น ดังนั้นการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ถือได้ว่าเป็นเงื่อนไขและเป็นกุญแจดอกสำคัญของความสำเร็จในการพัฒนาระบบขององค์กรปกครองท้องถิ่นให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและเอื้อต่อประโยชน์สุขของประชาชน เพราะกระบวนการมีส่วนร่วมเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุน และส่งเสริมให้ระบบราชการมีพลังในการพัฒนาประเทศอย่างสร้างสรรค์ อันเป็นเป้าหมายหลักของการพัฒนาองค์กรปกครองท้องถิ่นยุคใหม่ที่เป็นส่วนราชการระบบเปิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และชุมชนท้องถิ่น จะช่วยทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความใกล้ชิดกับประชาชนได้รับทราบความต้องการและปัญหาที่แท้จริง ลดความขัดแย้งและต่อต้าน ทั้งยังเป็นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เสริมสร้างให้ประชาชน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ในประเด็นสาธารณะ ซึ่งเป็นบทบาทที่หน่วยงานภาคราชการจะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้น เพื่อทำให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เกิดการแบ่งสรรทรัพยากรอย่างยุติธรรม และที่สำคัญที่สุดคือ การสร้างกลไกของการพัฒนาระบบราชการที่ยั่งยืนเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน รวมทั้งข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ซึ่งนำไปสู่ความเห็นพ้องต้องกัน ส่งผลให้การจัดทำบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามภารกิจอันเป็นอำนาจหน้าที่ให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างสูงสุด เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชน และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจเพื่อสร้างความโปร่งใส และเพิ่มคุณภาพการตัดสินใจของภาครัฐให้ดีขึ้น

ปัญหา อุปสรรค ในการติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด นร 0702/ว180 ลงวันที่ 5 กันยายน 2565 งบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามรายการประกอบการอนุมัติเงินจัดสรรแผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประกาศองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล ได้ออกตรวจติดตามและประเมินผลซึ่งมีข้อสรุปเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ได้ดังนี้

1. การพิจารณาถึงคุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้ยื่นข้อเสนอในการดำเนินงานต้องมีโรงงานผสมแอสฟัลติกคอนกรีต หรือต้องมีเอกสารยินยอมให้ใช้ผลิตภัณฑ์จากโรงงานผสมแอสฟัลติกคอนกรีตที่ไม่ใช่ของผู้ยื่นข้อเสนอ จึงอาจทำให้เกิดอุปสรรคหรือปัจจัยภายนอก เนื่องจากเอกสารผู้ยื่นขอรับข้อเสนอมีขั้นตอนและเอกสารไม่ครบถ้วนซึ่งก่อให้เกิดการอนุมัติงบประมาณที่ล่าช้า

2. การดำเนินงานของโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) มีระยะเวลาส่งมอบจำนวน 120 วัน นับถัดจากวันลงนามสัญญาจ้าง จำนวน 2 งวดงาน ดังนั้นทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สภาพอากาศที่สามารถก่อให้เกิดความเสียหายในขณะปฏิบัติงานทำให้ต้องใช้รถบดทับอีกรอบให้อีกแน่นขึ้น ทำให้ขั้นตอนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอีกลำดับขั้นหรือการดำเนินงานซ้ำขั้นตอนเดิม

5.4 ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการฯ

5.4.1 สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำไปพิจารณาว่าจะปรับปรุง/ยุติหรือให้การสนับสนุนในปีงบประมาณถัดไป เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลนี้สามารถรู้ถึงความต้องการของประชาชนในแต่ละปีเพื่อรับรู้ความต้องการของประชาชนในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น และคำนึงถึงความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้จริงอันเกิดประโยชน์สูงสุด

5.4.2 แบบรูปรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของการจัดทำโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือ และอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ) มีการวางมาตรการส่งเสริมหรือสนับสนุนพัสดุ หรือครุภัณฑ์ที่ใช้งานก่อสร้างที่ผลิตในประเทศไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 แต่โครงการที่ได้รับการสนับสนุนในการจัดสรรการปรับปรุงถนนมีโครงการจำนวนหลายโครงการ หากเพิ่มเป็นการกำหนดการใช้วัสดุงานก่อสร้างที่ผลิตในประเทศไทยมากกว่าร้อยละ 60 จะยังช่วยให้สามารถพัฒนาและกระตุ้นเศรษฐกิจจากชุมชนไปยังตำบล จากตำบลไปยังอำเภอ จากอำเภอไปยังจังหวัด จากจังหวัดนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจระดับชาติ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 ได้เป็นอย่างดี

5.5 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.5.1 ในการวิจัยครั้งต่อไปสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากเดิมเช่น แนวทางในการดำเนินงานเพิ่มหลักเกณฑ์การพัฒนาสังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากขึ้น

5.5.2 ในการวิจัยครั้งต่อไปสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด เน้นให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- R., & Santrock, J. W. Allen. (1993). *Psychology: The contexts of behavior. United State of America: Wm. C. Brown Communication.*
- Robert D. Austin. (2552). *การบริหารโครงการ Managing Projects Large and Small*. กรุงเทพฯ: คมสัน ขจรชีพพันธุ์งาม ผู้แปลและเรียบเรียง. พิมพ์ครั้งที่ 4. บริษัท เอ็กซ์เปอร์ เน็ท จำกัด.
- W. G. Cochran. (1963). *Sampling Techniques. New Jersey: John Wileyand Sons*. Vienna: United Nations Industrial Development Organization.
- W. W. Daniel. (1995). *Biostatistics: a foundation for analysis in the health sciences* . New York: John Wiley & Sons. Inc.
- World Health Organization. (1981). *Community Involvement in Health for Primary Health* . Geneva: WHO.
- กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย. (2555). *คู่มือการลงทะเบียน ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ปี 2555*. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมภูมิปัญญา ท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย.
- กฤติน มีลาภ. (2550). *การประเมินผลโครงการกำจัดขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบล หนองปลาไหล อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษประกาศนียบัตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- กองวิจัยการตลาด การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2555). *การสำรวจพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ทำกิจกรรม Shopping & Entertainment ในประเทศไทย*. (ระบบออนไลน์) <http://tourismlibrary.tat.or.th>. (22 ตุลาคม 2555) .
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2555). *กิจกรรมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมของไทย*. (ระบบออนไลน์) thai.tourismthailand.org/ สถานที่ท่องเที่ยวและกิจกรรม. (22 ตุลาคม 2555).
- ไกรฤกษ์ ปิ่นแก้ว. (2555). *การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม*. (ระบบออนไลน์) <http://tourism-dan1.blogspot.com>. (22 ตุลาคม 2555) .
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. (2557). *ความสำคัญของคุณภาพชีวิต*. (ออนไลน์) computer.pcru.ac.th/emoodldata/15/week_3.doc. (1 มิถุนายน 2557).

ฉัตรระวี ปริสุทธินาถ. (2552). *คู่มือ การมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับผู้บริหารท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: ส
เจริญ การพิมพ์.

ชนิดา ฉันทะ. (2554). *ความรู้และพฤติกรรมการจัดการขยะในครัวเรือน ของประชาชนในเขตพื้นที่ องค์การ
บริหารส่วนตำบลแม่ลาหลวง อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน*. ปัญหาพิเศษรัฐ ประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ณรัชชอร์ ศรีทอง. (2554). *การบริหารงานพัฒนาชุมชน เชิงยุทธศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรินต์ติ้ง เฮาส์.

เทศบาลนครเชียงใหม่. (มปป). *โครงการถนนคนเดิน เทศบาลนครเชียงใหม่*.

ธานี เนื่องจางค์. (2549). *การมีส่วนร่วมในโครงการตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของประชาชน ตำบล . ปัญหา
พิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิต วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา*.

ธีรกิตี นวรัตน์ ณ อยู่ธยา. (2545). *การตลาดสำหรับบริการ: แนวคิดและกลยุทธ์*. จังหวัดเชียงใหม่: ภาควิชา
การตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นราธิป พิภพฤกษ์. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานท้องถิ่นของเทศบาลตำบลบางละมุง
อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

นิตยา เพียรทรัพย์. (2552). *ความรู้และพฤติกรรมการจัดการขยะของประชาชนในพื้นที่เทศบาล ตำบลเสม็ด
อำเภอมือเมือง จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ,
บัณฑิตวิทยาลัย, วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). *สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.

ประชุม รอดประเสริฐ. (2557). *การบริหารโครงการ*. (ระบบออนไลน์)
netra.lpru.ac.th/phaitoon/1evalproj/foundaproj1.doc. (1 พฤษภาคม 2557) .

ปัญญา รูปหอม. (2557). *เรื่องที่ 2 ทฤษฎีความพึงพอใจ*. (ระบบออนไลน์)
http://kruya.net/index.php?option=com_content&view=article&id=49&Itemid=12. (14
มีนาคม 2557).

ปราชัย เอี่ยมสมบูรณ์. (2529). *การวิจัยประเมินผล: หลักการและกระบวนการ*. กรุงเทพฯ ฯ: คณะรัฐศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

พนัส เหลี่ยมสมบัติ. (2554). *การใช้ถนนคนเดินเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน : กรณีศึกษา ชุมชน สองฝั่ง
ถนนวัวลาย จังหวัดเชียงใหม่*. การค้นคว้าแบบอิสระ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การเมืองและ
การ ปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542.

(2542). พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542. ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 4.

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496. (2535). พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบ

เรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535. ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 1- 34.

พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2557). แนวคิดและกระบวนการประเมินโครงการ. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ., 1(7), 1-11. .

ไพฑูรย์ เยาวโสภา. (2546). คุณภาพชีวิตผู้ประกอบการจากโครงการถนนคนเดินท่าแพ จังหวัด เชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. .

ภนิดา ชัยปัญญา. (2541). ความพึงพอใจความพึงพอใจของเกษตรกรต่อกิจการไร่นาสวนผสม ภายใต้ โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรของจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ วิทยา ศาสตรมหาบัณฑิต คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

มณีทอง ดาวเรือง. (2557). เมืองน่าอยู่. (ระบบออนไลน์) <http://am-50011113013.blogspot.com>. (1 มิถุนายน 2557) .

มนัส สุวรรณ. (2549). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. บริษัท โอ. เอส. พริ้นติ้ง เฮ้าส์.

มนัส สุวรรณ และ อุดม เกิดพิบูลย์. (2556). โครงการศึกษาและจัดทำคู่มือการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ประเภทผจญภัยกึ่งอนุรักษ์ธรรมชาติ(ล่องแก่ง,พายเรือแคนู,เป็นหน้าผา). รายงานฉบับ สมบูรณ์. เสนอต่อ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.

ยุวดี รอดจากภัย. (2555). แนวคิดและทฤษฎีการสร้างเสริมสุขภาพ(พิมพ์ครั้งที่ 2). ชลบุรี: โฮโกะ เพรสจำกัด.

เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2542). การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ระวีวรรณ โอฟารรัตน์มณี และ รุจิยา มุสิกลักษณ์. (2547). ถนนคนเดินในเขตเมืองเชียงใหม่. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. จังหวัด กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

วรเดช จันทรศร. (2556). ทิศทางและอนาคตของการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ (Future Research Directions of Public Administration). กรุงเทพฯ: โครงการหนังสือและวารสารศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการมหาวิทยาลัยชินวัตร.

วราฤทธิ์ ชื่นอารมณ. (2552). ความรู้และการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยของ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษสาขา นโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิญญา พิชญกานต์. (2544). *แนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวโดยการเดินเท้าในเมืองเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. .

วุฒิสาร ตันไชย. (2552). *คิดดัง 2 กับวุฒิสาร ตันไชย*. กรุงเทพฯ: สถาบัน พระปกเกล้า.

ศุภามณ จันทรสกุล. (2557). *ยุคสมัยของการประเมินผลและแนวคิดทฤษฎีของนักประเมิน*. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 1(8), 69-78.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2554). *พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.

สุวิทย์ เมษินทรีย์. (2556). *โลกเปลี่ยน ไทยปรับ*. กรุงเทพฯ: ดับบลิวพีเอส.

สุวิมล ตีรกานัน. (2547). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

อเนก สุวรรณบัณฑิต และภาสกร อดุลพัฒน์กิจ. (2548). *จิตวิทยาบริการ*. จังหวัด กรุงเทพฯ. บริษัท เพรส แอนด์ ดีไซน์จำกัด.

ภาคผนวก

โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต สาย ชก ถ 10037 บ้านขามป้อม-บ้านคำแคน
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น



โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต สาย ขก 10008 บ้านยางคำ-บ้านเม็ง อำเภอนองเรือ
จังหวัดขอนแก่น





แบบสอบถามโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หลังดำเนินการ)
ปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบความพึงพอใจของประชาชน ต่อการดำเนินงานโครงการ
2. เพื่อทราบถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการโครงการ
3. เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ผลการดำเนินงานโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ อำเภอหนองเรือ ☐ อำเภอมัญจาคีรี
☐ หญิง ☐ ชาย

อายุ ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 21 – 30 ปี
☐ 31 – 40 ปี
☐ 41 – 50 ปี
☐ 51 – 60 ปี
☐ 61 ปี

สถานภาพ

- ☐ ประชาชนทั่วไป
☐ ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ
☐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น
☐ ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน
☐ อื่นๆ (ระบุ).....

ระดับการศึกษา

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า
☐ อนุปริญญา/เทียบเท่า
☐ ปริญญาตรี

- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
- ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

อาชีพหลัก

- ☐ เกษตรกรรม
- ☐ รับจ้างทั่วไป
- ☐ นักเรียนนักศึกษา
- ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/เอกชน
- ☐ องค์กรมหาชน/รัฐวิสาหกิจ
- ☐ รับราชการ
- ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

รายได้ครัวเรือน

- ☐ ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน
- ☐ ระหว่าง 10,000 – 29,999 บาทต่อเดือน
- ☐ มากกว่า 30,000 บาทต่อเดือน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของโครงการ

ลำดับที่	ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ท่านได้รับได้รับประโยชน์จากโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตครั้งนี้					
2	วัสดุที่นำมาปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตครั้งนี้ท่านมีความพึงพอใจระดับใด					
3	การติดตั้งเครื่องหมายจราจรบริเวณถนนมีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด					
4	ลักษณะงานการดำเนินงานของผู้รับจ้างการเก็บรายละเอียดมีความเรียบร้อยเพียงใด					
5	การประชาสัมพันธ์งานโครงการปรับปรุงถนนแอสฟัลติกคอนกรีตของอบจ.ขอนแก่น					
6	การปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีต ทำให้เกิดโครงข่ายคมนาคมเชื่อมระหว่างหมู่บ้านตำบล มีความสะดวกรวดเร็วปลอดภัยมากน้อยเพียงใด					
7	ถนนได้มาตรฐานลดระยะเวลาในการเดินทางน้อยลงประหยัดเวลาทำให้สะดวกรวดเร็ว					
8	วัสดุลาดยางที่ใช้ในการปรับปรุงถนนในครั้งนี้ ได้มาตรฐานมีความแข็งแรงทนทานเหมาะสมกับงบประมาณมากน้อยเพียงใด					
9	โครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน และประชาชนที่สัญจรไปมา					
10	โครงการนี้สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในพื้นที่มากเพียงใด					
11	การพัฒนาและการบำรุงรักษาถนนในความรับผิดชอบของ อบจ.บริเวณใกล้เคียงมากเพียงใด					
12	ภาพรวมทั้งหมดของโครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติกคอนกรีตในครั้งนี้					

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในด้านการบริหารโครงการ

ลำดับที่	ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม					
2	มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนร่วมรับรู้ข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม					
3	มีการรายงานผลจากการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม					
4	มีความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม					
5	มีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม					
6	โครงการนี้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ					
7	โครงการนี้ตรงกับความต้องการของประชาชนและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว					

**การติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงถนนลาดยางแอสฟัลติก-
คอนกรีต อำเภอหนองเรือและอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

คณะที่ปรึกษา

1. ดร.พงษ์ศักดิ์ ตั้งวานิชกพงษ์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
2. นายสิทธิกุล ภูคำวงศ์	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
3. นายธาดา พรหมสาขา ณ สกลนคร	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
4. นายประสิทธิ์ ทองแท่งไทย	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
5. ว่าที่ร้อยเอก พงเจตน์ พรภุณา	ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
6. นางอาชีชะห์ ว่องไว	รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

1. นายวิบูลย์ เรืองประเสริฐกุล	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	ประธานกรรมการฯ
2. นายจรูญ อ้วนนอก	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	กรรมการ
3. นายณณทัตพิชัย กันตวธีระนันต์	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	กรรมการ
4. นางฐิติรัตน์ อัครสุริย์	ผู้แทนประชาคมท้องถิ่น	กรรมการ
5. นายประไพ ชาญจระเข้	ผู้แทนประชาคมท้องถิ่น	กรรมการ
6. ท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น	หัวหน้าส่วนราชการ	กรรมการ
7. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่น	หัวหน้าส่วนราชการ	กรรมการ
8. นายประยุทธ์ ชาญนวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9. ดร.มงคล อติอนูวรรตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. ว่าที่ร้อยเอก พงเจตน์ พรภุณา	ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	กรรมการ
11. นางสาวเสาวลักษณ์ แสงนิม	ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ	กรรมการ/เลขานุการ

คณะทำงาน

1. นางสาวนพวรรณ กิมประเทศ	หัวหน้าฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล	คณะทำงาน
2. นางนวลมณี เหล่ากุนทา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
3. นายณัฐวัฒน์ แวมณีนวดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	คณะทำงาน
4. นางสาวสุกฤตา หาญศรี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณะทำงาน
5. นางรุ่งฤทัย ดำรงชัย	ผู้ช่วยนักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงาน
6. นางสาวศิริวรรณ ตาหมื่น	ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะทำงาน
7. นางสาวพรกนก คำวิเชียร	พนักงานจ้างเหมาบริการ	คณะทำงาน

