



**รายงานการติดตามและประเมินผล โครงการปรับปรุงซ่อมแซม
ถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีตสายแยกทางหลวง
หมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ด 10055 ตำบลวังชัย
อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(ติดตามหลังดำเนินการ)**





โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต
สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055
ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(ติดตามหลังดำเนินการ)

คำนำ

โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีตสายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ) เพื่อพัฒนาเส้นทางการคมนาคมในระหว่างชุมชนให้ได้มาตรฐาน ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ลดต้นทุนการขนส่งผลิตผลทางการเกษตร และส่งเสริมรายได้ต่อเศรษฐกิจชุมชน ป้องกันการเกิดอันตรายต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการสัญจรไป - มา แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน รองรับ การขยายตัวของชุมชนเมืองที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สนับสนุนนโยบายของรัฐบาล ในการกระจายความเจริญของสังคมเมือง สังคมชนบท และการส่งเสริมให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีการใช้งบประมาณให้เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้มีการติดตามและประเมินผลโครงการปรับปรุงซ่อมแซม ถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวง หมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ) สำเร็จลุล่วงด้วยดี ซึ่งผลจากการติดตามและประเมินผล สามารถนำไปเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาแผนงาน/โครงการ ขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดขอนแก่น และเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจของผู้บริหาร จึงได้นำเสนอรายงานผลการติดตาม และประเมินผลต่อผู้บริหาร และเผยแพร่ ให้ผู้สนใจได้รับทราบ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผล การติดตามและประเมินผลฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ สำหรับผู้สนใจหรือส่วนราชการ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลโดยส่วนรวมต่อไป

ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล
ส่วนแผนงานและงบประมาณ
สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 บทนำ	
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	2
ขอบเขตของการติดตามและประเมินผล	2
นิยามศัพท์เฉพาะของการติดตามและประเมินผล	2
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	4
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	7
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	8
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความคุ้มค่า	11
2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานแอสฟัลต์ติกคอนกรีต	13
2.6 บทบาท อำนาจหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด	14
2.7 เอกสารที่เกี่ยวข้อง	17
บทที่ 3 วิธีดำเนินการติดตามและประเมินผล	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	19
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล	19
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	20
3.4 วิเคราะห์ข้อมูล	21
3.5 ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล	21
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล	21
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	22
3.8 การนำเสนอ	22
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ข้อมูลส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	23
ข้อมูลส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน	24
ข้อมูลส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ	25
ข้อมูลส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ	26
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	26
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน	27

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ	28
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ	29
ผลการดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก	29
ผลการสังเคราะห์ข้อมูลการจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย	30
บทที่ 5 สรุปผลการติดตามและประเมินผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
อภิปรายผล	32
การวิเคราะห์ผลโดยใช้กรอบทฤษฎี PMQA model (Public Sector Management Quality Award)	35
ข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลโครงการ	37
ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลโครงการ ครั้งต่อไป	37

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

- ภาพการลงพื้นที่โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีตสายแยกทางหลวงหมายเลข บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ)
- แบบสอบถามโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ)

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตามและประเมินผลโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีตสายแยกทางหลวง หมายเลข 2 บ้านวังชัย ขก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ) โดยลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและสัมภาษณ์ จากประชาชนทั่วไป, ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ, ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภา และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน บ้านวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 154 คน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด - ต่ำสุด และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยดำเนินการติดตามและประเมินผล ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ความคุ้มค่า ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค ของประชาชน ในการบริหารจัดการโครงการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น สรุปดังนี้

1. ผลการติดตามและประเมินผล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 154 คน เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.14 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 42.86 โดยส่วนใหญ่เฉลี่ยอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.22 เป็นลำดับมากที่สุด เป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 90.26 โดยมีอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 56.49 เมื่อเทียบระดับ การศึกษา ประถมศึกษาเป็นลำดับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 40.91 ประชากรกลุ่มเป้าหมายส่วนมากมีรายได้ต่ำกว่า 10,000.- บาท คิดเป็นร้อยละ 48.70

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) จากความพึงพอใจระดับมากที่สุด ไปถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 โครงการ/กิจกรรม ตรงตามความต้องการของประชาชนมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.02, SD = 0.60 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 2 ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.93, SD = 0.38 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 3 มีจำนวน 2 ข้อ คือ ลดระยะเวลาการขนส่งผลผลิตทางการเกษตร สะดวกและรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.90, SD = 0.53 อยู่ในค่าระดับ มาก และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการขนส่งผลผลิต ทางทางการเกษตร ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.90, SD = 0.57 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 4 ความกินดีอยู่ดีมีรายได้เพิ่มขึ้นตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.89, SD = 0.47 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 5 ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.87, SD = 0.53 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 6 ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและชุมชนท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.86, SD = 0.51 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 7 มีจำนวน 2 ข้อ คือ ถนนมีคุณภาพได้มาตรฐาน สัญจรไป – มา ได้สะดวก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.84, SD = 0.52 อยู่ในค่าระดับ มาก และการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองตรงตามความต้องการ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.84, SD = 0.49 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 8 การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.83, SD = 0.54 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 9 มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.82, SD = 0.54 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 10 สามารถลดต้นทุนในการขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่ายออกสู่ตลาด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.81, SD = 0.51 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 11 การติดตั้งเครื่องหมายสัญลักษณ์การจราจรมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.74, SD = 0.56 อยู่ในค่าระดับ มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.87, SD = 0.53 ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) จากการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการระดับมากที่สุด ไปถึง ระดับน้อยที่สุดได้ดังนี้

อันดับที่ 1 กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.92, SD = 0.38 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 2 การประชาสัมพันธ์แจ้งรายละเอียดให้ประชาชนรับรู้ชัดเจน เช่น การติดป้ายโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.87, SD = 0.49 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 3 มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อสาธารณะ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.86, SD = 0.49 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 4 ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.84, SD = 0.51 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 5 มีจำนวน 2 ข้อ คือ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.82, SD = 0.51 อยู่ในค่าระดับ มาก และท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.82, SD = 0.43 อยู่ในค่าระดับ มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.86, SD = 0.47 ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

อันดับที่ 1 ติดตั้งป้ายจราจรบอกเส้นทางในหมู่บ้านมากขึ้น

อันดับที่ 2 ต้องการให้ติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่าง

อันดับที่ 3 ต้องการกล้อง CCTV ติดตามสี่แยก

อันดับที่ 4 ต้องการปรับปรุงเส้นทางสะพานบ้านท่าเมาถึงรอยต่อเทศบาลวังชัยอีก 1 เส้นทาง

ส่วนที่ 5 ผลการดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย

นายราวี จันนา ตำแหน่ง ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลวังชัย ได้ให้ความเห็นเรื่องคุณภาพชีวิต ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สินของผู้สัญจร ไป - มา บนเส้นทางสายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ขก. 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ว่า โดยปกติแล้วเส้นทางหลวงหมายเลข 2 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น เป็นเส้นทางที่เชื่อมกันระหว่างหลายหมู่บ้าน หลายตำบล เพราะเป็นถนนเส้นหลักที่ประชาชนสัญจร โครงการปรับปรุงถนนเส้นดังกล่าวจึงเป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับประชาชนไม่ใช่แค่ตำบลวังชัยที่ได้รับประโยชน์จากโครงการดังกล่าวนี้ แต่รวมถึงชาวบ้านระแวกใกล้เคียงก็ได้รับประโยชน์ด้วยเช่นกัน ในช่วงฤดูของการเก็บเกี่ยวผลผลิตทำให้ความเสียหายลดลงเป็นอย่างมาก ผลผลิตที่ได้รับก็เพิ่มขึ้นจากเดิมเพราะลดระยะเวลาการเดินทาง รอบวังในการเก็บเกี่ยวผลผลิตก็เพิ่มขึ้น ความปลอดภัยของการเดินทางไม่ก่อให้เกิดความเสียหายในทางตรงคือลดอุบัติเหตุจากถนนที่เคยเป็นหลุมเป็นบ่อ ขั้วซี่ล่ำบาก ความเสียหายทางอ้อมคือยานพาหนะที่ใช้สัญจรไม่เกิดความเสียหายระหว่างการเดินทาง อยากให้มีโครงการดีๆ แบบนี้ตลอด รวมทั้งอยากให้มีการสนับสนุนอาชีพของชาวบ้านด้วยเช่นกัน

นายวรินทร์ ผดุงมัย ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้ลงพื้นที่ตรวจติดตามและประเมินผลด้วยตนเอง เพื่อสำรวจความต้องการ และโครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จไปแล้วนั้นได้แสดงความคิดเห็นว่า โครงการต่างๆที่จะบรรจุในข้อบัญญัติเป็นโครงการที่ครอบคลุมทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ การลงพื้นที่เพื่อพบประชาชนที่ได้รับโครงการสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ว่าเราดำเนินการมีกระบวนการขั้นตอนอย่างไรบ้าง ซึ่งทำให้ชาวบ้านเข้าใจมากขึ้น ในส่วนของงบประมาณมีที่มาที่ไปอย่างชัดเจน การรับฟังความคิดเห็นจากชาวบ้านทำให้สะท้อนถึงการดำเนินโครงการต่างๆ ในแผนทุกโครงการว่ามีความสำคัญ และช่วยเหลือชาวบ้านได้มากเพียงใด การลงพื้นที่ช่วยสร้างความมั่นใจให้กับชาวบ้านว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ให้การดูแล และใส่ใจคุณภาพชีวิต สภาพแวดล้อม ความเป็นอยู่จริง อีกทั้งยังได้รับฟังปัญหาของประชาชนในพื้นที่โดยตรง ทำให้สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ในโครงการอื่นต่อไป

นางฐิติรัตน์ อัครสุริย์ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้แสดงความคิดเห็นว่า การลงพื้นที่ในครั้งนี้ได้รับเสียงสะท้อนจากชาวบ้านถึงโครงการเป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับการใช้ชีวิต ไม่ว่าจะเป็นการเดินทาง การค้าระหว่างหมู่บ้าน ตำบลต่างๆ การสร้างรายได้ที่เพิ่มขึ้น และยังมีอีกหลายๆโครงการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นให้ความสำคัญ ดังนั้นการลงพื้นที่ติดตามจะช่วยให้เราทราบคุณภาพของโครงการที่เป็นจริง

2. การวิเคราะห์ผลโดยใช้กรอบทฤษฎี PMQA model (Public Sector Management Quality Award)

มิติที่ 1 ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open and Connected Government)

จากโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ผู้บริหารของส่วนราชการมีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูล มีความโปร่งใสมุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนโดยมีแนวคิดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Thinking) กำหนดเป้าประสงค์ ที่ตอบโจทย์ภาระหน้าที่และบริบทของส่วนราชการการแก้ปัญหาในเชิงรุก ที่นำไปสู่ผลลัพธ์ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม การแบ่งปันข้อมูลระหว่างส่วนราชการให้สาธารณะ เข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่ตอบสนองในเชิงรุกและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (Proactive and Customize) การทำให้ทุกกระบวนการมีความเชื่อมโยงจากต้นน้ำถึงปลายน้ำ เพื่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และลดต้นทุนโดยคำนึงถึงประสิทธิผลของกระบวนการทำงานทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกัน

มิติที่ 2 การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen Centric)

ส่วนราชการต้องเข้าใจการเปลี่ยนแปลงความต้องการของประชาชน (Demand Driven) ที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว มีความหลากหลายตามพื้นที่ ตามยุคสมัย และสภาพแวดล้อมเฉพาะถิ่น การให้บริการบางเรื่อง ต้องคิดก่อนล่วงหน้า (Proactive) อาจเป็นการคิดร่วมกันระหว่างประชาชนและรัฐในการแก้ไขปัญหา (Government Lab) ตลอดจนสร้างนวัตกรรมการให้บริการ (Service Innovation) การทำงานของบุคลากร เป็นเชิงรุกที่ตอบสนองความต้องการและเข้าใจความคาดหวังของประชาชน (Proactive to Customer Needs) เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการแก้ไขปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้อง ทันทีทันที่ และเกิดประสิทธิผลทำงานร่วมกับประชาชนเพื่อนำสู่สัมฤทธิ์ผลของความยั่งยืนและความสุข ทั้งผู้ปฏิบัติงานและประชาชน (Happy Worker and Happy Citizen) การออกแบบระบบการบริการที่ทำให้ ประชาชนเข้าถึงการบริการได้อย่างสะดวก (Citizen-centric Design Concept) กระบวนการทำงานคำนึงถึงการบูรณาการของการบริการและความเชื่อมโยงกันจากหลายๆหน่วยงาน (Integrated Service, Horizontal Approach) หรือมุ่งเน้นความต้องการของผู้รับบริการเป็นที่ตั้ง การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด (Digitalized Service Process) โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดแก่ประชาชนและภาคสังคม ด้วยต้นทุนที่ลดลงและคุ้มค่า สัมฤทธิ์ผลจากโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น เมื่อประเมินจากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และการสัมภาษณ์แบบกลุ่มกับประชาชนในท้องถิ่นนำผลลัพธ์ที่เกิดได้จริง และเป็นไปในทิศทางดีต่อโครงการในทางบวก ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาที่ตรงต่อความต้องการ การเข้าถึง โดยการลงพื้นที่เป็นการให้บริการโดยตรงเพื่อเข้าใจถึงปัญหา แนวทางการแก้ไข และความเข้าใจในข้อมูล ที่ตรงกัน การสื่อสารในรูปแบบสองทางทำให้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานระหว่างผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มิติที่ 3 มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart and High Performance)

เมื่อกล่าวถึงโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ในมิติที่ 3 การเชื่อมโยง และสร้าง บรรยากาศที่เอื้อให้เกิดนวัตกรรมการปรับปรุง (Align and Empower) กระบวนการสร้างสรรค์สิ่งใหม่

หรือปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น การเข้าถึงภาคประชาชนในโครงการ สามารถต่อยอดการดำเนินการแก้ไข ในปัจจัยอื่นที่ประชาชนในชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพเดิมที่ชุมชนมีอยู่แล้ว การพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน ผลิตภัณฑ์ที่นำออกสู่ตลาด หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่ามากกว่าเดิม องค์ประกอบสำคัญในการกำหนด เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Strategic Collaboration) และการเปิดโอกาส ให้ภาคเอกชนและภาคท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม ผ่านการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย (Actionable Policy Solution) มีการพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับทิศทางการปรับเปลี่ยนเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัยมีความเป็น Trans-disciplinary คือ กลุ่มบุคลากรที่มีความรู้ที่หลากหลายสาขาเข้ามาร่วมทำงานเพื่อแก้ปัญหา และโจทย์ที่มีความ ซับซ้อนร่วมกัน มีแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรอบรู้ ใช้ข้อมูลเป็นเปิดสู่การเรียนรู้ (Knowledge Worker) ก่อนการลงพื้นที่โครงการ ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผลดำเนินการจัดการประชุมคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยผู้ลงพื้นที่เป็นบุคลากรในภาค สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ภาคผู้แทนประชาคมท้องถิ่น บุคลากรฝ่ายตรวจติดตาม และประเมินผล เข้ามาร่วมทำงานเพื่อช่วยให้ทุกระบวนการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด (Virtualization and Shared Service) มีการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมในทุกกระบวนการเพื่อให้องค์การมุ่งสู่ระบบการทำงานที่มี ขีดสมรรถนะสูงและมีความเป็นเลิศในระบบปฏิบัติงาน (Operational Excellence) บูรณาการไปสู่ผลลัพธ์ ขององค์กรในทุกด้าน และเกิดผลกระทบที่นำไปสู่การบรรลุยุทธศาสตร์ชาติ และการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข

3. ข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลโครงการ

1. สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำไปพิจารณาว่าจะปรับปรุง/ยุติ หรือให้การสนับสนุน ในปีงบประมาณถัดไป เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลนี้สามารถรู้ถึงความต้องการของประชาชน ในแต่ละปี เพื่อรับรู้ความต้องการของประชาชนในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ความสามารถในการนำไปปฏิบัติ ได้จริงอันเกิดประโยชน์สูงสุด

2. คุณลักษณะเฉพาะของการจัดทำโครงการ มีการวางมาตรการส่งเสริม หรือสนับสนุนพัสดุ หรือครุภัณฑ์ที่ใช้งานก่อสร้างที่ผลิตในประเทศไทยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 การใช้วัสดุงานก่อสร้างที่ผลิต ในประเทศมากกว่าร้อยละ 60 นี้ ช่วยให้สามารถพัฒนา และกระตุ้นเศรษฐกิจ นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ ระดับชาติ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 ได้เป็นอย่างดี หากมีครุภัณฑ์ที่ใช้สำหรับ การก่อสร้างหมุนเวียนภายในประเทศ 100 เปอร์เซ็นต์ แผนพัฒนาในด้านต่างๆจะเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว

4. ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลโครงการ ครั้งต่อไป

1. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากเดิม โดยนำแนวทางในการดำเนินงาน ด้วยการเพิ่มหลักเกณฑ์ การพัฒนาสังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม

2. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด เน้นให้ความสำคัญ กับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการพัฒนา ที่ยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเป็นงบประมาณเงินอุดหนุนที่รัฐบาลได้จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประสงค์จะดำเนินโครงการในการจัดบริการสาธารณะต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ให้สนองตอบต่อความต้องการของประชาชนและชุมชน หรือดำเนินโครงการที่เป็นประโยชน์ในด้านการพัฒนาแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น แต่มีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการ และได้จัดทำคำของบประมาณตามหลักเกณฑ์แนวทางที่กำหนดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี กำหนดวิสัยทัศน์นำประเทศไปสู่ความ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ประกอบกับพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ตลอดจนจนถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม ให้มีความเจริญรุ่งเรืองมากยิ่งขึ้นเพื่อสนองต่อความต้องการและแก้ไขปัญหาของประชาชนในทุกพื้นที่ ประกอบกับพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562 ตามมาตรา 45 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และพัฒนาประเทศ โดยส่วนรวม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จากความเห็นชอบของสำนักงบประมาณและได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ให้จังหวัดขอนแก่นดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ อนุมัติเงินจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 7,438,000 บาท (เจ็ดล้านสี่แสนสามหมื่นแปดพันบาทถ้วน) ซึ่งเป็นโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงต้องมีการตรวจติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีตสายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 ข้อ 29 กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา เพื่อรายงานผล



และเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายใน 15 วัน นับแต่วันรายงานผลการเสนอความเห็นดังกล่าวต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 30 วัน

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ตั้งเป้าหมายในการพัฒนาจังหวัดขอนแก่นโดยใช้ประชาชนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เชื่อมโยงระบบคมนาคมขนส่งภายในจังหวัด ให้เกิดความสะดวกปลอดภัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการขนส่งผลผลิตทางการเกษตรให้แก่ประชาชน ตลอดจนลดต้นทุนในการขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่ายออกสู่ตลาด ส่งผลให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากหลักการและเหตุผลดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จึงได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ) เพื่อต้องการทราบผล ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม และความคุ้มค่าในการบริหารจัดการโครงการรวมถึงรับทราบปัญหา อุปสรรค เพื่อนำผลที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขและใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อต้องการทราบความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ
2. เพื่อต้องการทราบถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโครงการ
3. เพื่อต้องการทราบถึงความคุ้มค่าในการบริหารจัดการโครงการ
4. เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ผลการดำเนินงานโครงการ

ขอบเขตของการติดตามและประเมินผล

ประชาชนทั่วไป ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาและผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน บ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 154 ราย

นิยามศัพท์เฉพาะของการติดตามและประเมินผล

ความพึงพอใจ : ความพึงพอใจของโครงการฯ มีความพึงพอใจจากการได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย
ความคาดหวัง หรือความต้องการ



การมีส่วนร่วม	: ประชาชนทั่วไป ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภา และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน บ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆที่มีผลกระทบต่อส่วนรวมในการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมายของสังคมในการบริหารจัดการโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ
ความต้องการ	: สภาวะที่อยากให้เป็นอย่างหรืออยากให้ดีขึ้นของโครงการตรงตามความต้องการของชุมชน
คุณภาพชีวิต	: โครงการนี้ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนไปในทิศทางใด
ปัญหา	: ปัจจัยภายใน ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ
อุปสรรค	: ปัจจัยภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ
ความคุ้มค่า	: ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ และไม่สามารถคำนวณเป็นเงินได้ของโครงการ
การประเมินโครงการ	: กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ของการดำเนินการโครงการ และพิจารณาংশี้ให้ทราบถึงจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการ
ความยั่งยืน	: การพัฒนาสิ่งที่มีอยู่ในปัจจุบันให้คงอยู่เพื่อต่อยอดสู่อนาคตและตอบสนองต่อความต้องการ
ถนนลาดยาง	: การทำถนนยางมะตอยโดยใช้วิธีนำหินกรวดก้อนเล็กๆ คลุยกยางมะตอยให้เข้ากัน แล้วนำไปเทเกลี่ยลงบนฐานหินกรวดที่บดอัดจนแน่นได้ที่แล้ว จากนั้นจึงบดทับหิน ที่ผสมยางมะตอยให้เรียบสม่ำเสมอ
แอสฟัลต์คอนกรีต	: วัสดุที่ได้จากการผสมร้อนระหว่างมวลรวม (Aggregate) กับแอสฟัลต์ซีเมนต์ ที่โรงงานผสม (Asphalt Concrete Mixing Plant) โดยการควบคุมอัตราส่วนผสม และอุณหภูมิตามที่กำหนด เพื่อใช้ในงานก่อสร้าง งานบูรณะ และงานบำรุงทาง โดยการปูหรือเกลี่ยแต่งและบดทับบนชั้นทางที่ได้เตรียมไว้



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การตรวจติดตามและประเมินผลโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ) ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการติดตามและประเมินผลโครงการ ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความคุ้มค่า
- 2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
- 2.6 บทบาท อำนาจหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 2.7 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความหมาย

นักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ความพึงพอใจ แยกแขนงออกไปในแต่ละสาขาวิชา หรือใช้สำหรับการให้บริการของภาครัฐและภาคเอกชน หรือโครงการ/กิจกรรม โดยได้ให้คำนิยามไว้หลายท่าน ดังนี้

Good (1973) : สภาพ คุณภาพ หรือระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจต่างๆ และทัศนคติที่บุคคลนั้นมีต่อสิ่งนั้น

Oliver (1997) : การตอบสนองที่แสดงถึงความรู้ประสงค์ของลูกค้าเป็นวิจาณญาณของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการ ความพึงพอใจมีมุมมองที่แตกต่างกันแล้วแต่มุมมองของแต่ละคน

Wolman (1973) : ความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายความต้องการหรือแรงจูงใจ

Quirk (1987) : ความรู้ที่มีความสุขหรือความพอใจเมื่อได้รับความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการ



Hornby (2000) : ความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้น เป็นความรู้สึกที่พอใจ

แนวคิด ทฤษฎี “ความพึงพอใจ”

Shelli (1995) : ความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้ความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับและความสุขนี้สามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้น จะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่นๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวก และความสุขมีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ

Maslow (1970) : มาสโลว์เรียงลำดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐานทางสรีระ
2. ความต้องการความปลอดภัยรอดพ้นอันตรายและมั่นคง
3. ความต้องการความรัก ความเมตตา ความอบอุ่น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ
4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง การยกย่อง และความเคารพตัวเอง
5. ความต้องการความสำเร็จด้วยตนเอง

สรุปความพึงพอใจ คือ การทำให้ความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับการในสิ่งที่ดีเป็นที่พอใจประทับใจ ตามที่ผู้รับบริการตั้งใจไว้ หรือมากกว่าที่คิดไว้ การจะทำให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจได้ หน่วยให้บริการต้องวางระบบโครงสร้างที่ดี สอดคล้อง สัมพันธ์กันทุกฝ่าย เช่น ด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าใจในหน้าที่ และต้องมีใจรักในการให้บริการ ด้านสถานที่พื้นที่เหมาะสมกับการให้บริการ มีความเชื่อมั่นและมั่นใจเมื่อได้รับการบริการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งจากองค์ประกอบอีกหลายๆ ด้านที่จะนำไปสู่จุดสูงสุดในเรื่องความพึงพอใจ ทฤษฎีการจูงใจทั้งหลายอยู่ภายใต้ข้อสมมติฐานในเรื่องความพึงพอใจ ซึ่งหมายความว่าแต่ละคนจะถูกจูงใจให้มุ่งหาสิ่งที่ตนพึงพอใจอันก่อให้เกิดผลที่ว่า ทฤษฎีการจูงใจนั้นยังต้องพิจารณาในเรื่องความพึงพอใจควบคู่ไปด้วย ความพึงพอใจมีความหมายโดยทั่วไปว่าระดับความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความหมายของความพึงพอใจในการบริการ สามารถจำแนกออกเป็น 2 ความหมายในความหมายที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจผู้บริโภค หรือผู้รับบริการ และความพึงพอใจในงานของผู้ให้บริการ ความพึงพอใจในการบริการเกิดจากการประเมินคุณค่าการรับรู้คุณภาพของการบริการ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ บริการตามลักษณะของการบริการและกระบวนการนำเสนอบริการในวงจรของการให้บริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ซึ่งถ้าตรงกับสิ่งที่ผู้รับบริการมีความต้องการหรือ ตรงกับความคาดหวังที่มีอยู่หรือประสบการณ์ที่เคยได้รับการบริการตามองค์ประกอบดังกล่าว ย่อมนำมาซึ่งความพึงพอใจในการบริการนั้น

หากเป็นไปในทางตรงกันข้าม การรับรู้สิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงไม่ตรงกับการรับรู้สิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวัง ผู้รับบริการย่อมเกิดความไม่พอใจต่อผลิตภัณฑ์บริการและนำเสนอบริการนั้นได้

แนวทางส่งเสริมความพึงพอใจ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2565) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกทางบวกของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สำคัญๆ ดังนี้

1. สถานที่บริการ

การเข้าถึงการบริการได้สะดวกเมื่อลูกค้ามีความต้องการ ย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริการทำเลที่ตั้งและการกระจายสถานที่ให้บริการทั่วถึง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าจึงเป็นเรื่องสำคัญ

2. การส่งเสริมและการแนะนำการบริการ

ความพึงพอใจของผู้รับบริการเกิดขึ้นได้จากการได้ยิน ข้อมูลข่าวสาร หรือบุคคลอื่นกล่าวขานถึงคุณภาพของการบริการไปในทางบวก ซึ่งหากตรงกับความเชื่อถือที่มีก็มักจะมีรู้สึกดีกับการบริการดังกล่าว อันเป็นแรงจูงใจผลักดันให้มีความต้องการตามมาได้

3. ผู้ให้บริการ ผู้ประกอบการ ผู้บริหารการบริการ และผู้ปฏิบัติการ เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญ

การปฏิบัติงานบริการให้ผู้ได้รับบริการเกิดความความพึงพอใจ ผู้บริหารการบริการที่วางนโยบายการบริการโดยคำนึงถึงความสำคัญของลูกค้าเป็นหลัก ย่อมสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจง่าย เช่นเดียวกับผู้ปฏิบัติงาน หรือพนักงานบริการที่ตระหนักถึงลูกค้าเป็นสำคัญ แสดงพฤติกรรมบริการและตอบสนองบริการที่ลูกค้าต้องการ ความสนใจเอาใจใส่อย่างเต็มที่ด้วยจิตสำนึกของการบริการ

4. สภาพแวดล้อมของการบริการ

สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการบริการมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของลูกค้า ลูกค้ามักชื่นชมสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวกับการออกแบบอาคารสถานที่ ความสวยงาม ของการตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์ และการให้สีสน การจัดแบ่งพื้นที่เป็นส่วน

สำหรับผู้รับบริการจากโครงการ/กิจกรรม ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ย่อมจะมีความต้องการหรือความคาดหวังว่าโครงการ/กิจกรรมที่ได้วางแผนนโยบายไว้ จะอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการในด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ ที่สามารถวัดได้จากแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นของผู้รับบริการได้



2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ความหมาย

ปัจจุบันการศึกษางานวิจัยในภาครัฐ และภาคเอกชน จะให้ความสำคัญกับประชาชนใน “การมีส่วนร่วม” กับโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่องค์กรจัดขึ้น สามารถนิยามความหมาย “การมีส่วนร่วม” ที่นักวิจัยกล่าวได้ดังนี้

Lisk (1985) : การมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมีความสัมพันธ์กับแนวคิดของ การเชื่อใจ และการยอมรับตนเองเพื่อที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน ซึ่งสามารถสังเกตได้จากระดับความพึงพอใจ ระดับความไว้วางใจ และต้องครอบคลุมทัศนคติ ความคาดหวังและกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน

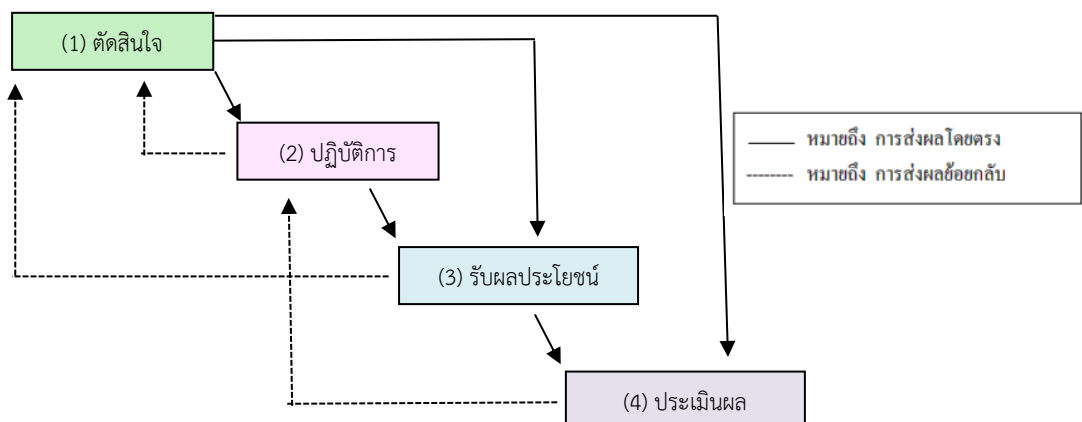
Fairchild. AL. (1964) : การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมกันหรือการเข้ามามีส่วนติดต่อสัมพันธ์กัน และอาจหมายถึงสถานการณ์ทางสังคมด้วยก็ได้

Erwin (1976) : การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน พัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ แก้ปัญหาของตนเอง เน้นการมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงกับประชาชน ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความชำนาญของประชาชนแก้ไขร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

William (1980) : การเกี่ยวข้องทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์ (Mental and Emotional Involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์ (Group Situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าว เป็นเหตุเร้าใจให้กระทำการให้ (Contribution) บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทำให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่ม

จากความหมายของการมีส่วนร่วม สามารถสรุปได้ว่า “การมีส่วนร่วม” หมายถึง การที่ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีแนวคิดหรือจุดมุ่งหมายที่เหมือนกันเข้ามาดำเนินการนั้นไปแล้วเสร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดแล้วรับผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งต้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

แนวคิด ทฤษฎี การมีส่วนร่วม



รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่ม ตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจและตัดสินใจลงมือปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบไปด้วยการสนับสนุน ทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหารและการประสานขอความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ทางด้านต่าง ๆ ประกอบไปด้วย ผลประโยชน์ทางด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคมและผลประโยชน์ส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เกี่ยวกับการควบคุมและการตรวจสอบ การดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่โคเฮน และอ็อฟฮอฟฟ์ เสนอไว้สรุปได้ดังภาพที่แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในขั้นการตัดสินใจมีความสำคัญมาก สาเหตุว่าการตัดสินใจจะส่งผลต่อการปฏิบัติการ และการปฏิบัติการจึงมีผลต่อไปยังการรับผลประโยชน์ และการประเมินผลในขณะเดียวกัน เพราะฉะนั้นการตัดสินใจจะมีผล โดยตรงต่อการรับผลประโยชน์และการประเมินผลด้วย

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมาย

ปัจจุบันการบริหารการพัฒนาประเทศมิได้ประเมินเฉพาะผลสำเร็จของโครงการจากผลผลิต (Output) ที่ได้จากการดำเนินโครงการเท่านั้น แต่ความสำเร็จของโครงการจะต้องพิจารณาทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ซึ่งเรียกว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Base Management) ดังนั้น การที่จะทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่าง ๆ ได้นั้น จำเป็นจะต้องอาศัยกระบวนการติดตามและประเมินผลที่เป็นระบบ การประเมินโครงการสามารถทราบผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการ ซึ่งอาจเป็นได้ทั้งทางบวก และทางลบ นักวิชาการได้ให้ความหมาย “การประเมินโครงการ” ไว้ดังนี้

James W. Davis, Jr (1974) : การตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และบรรลุถึงเป้าหมายนั้นด้วยดีมากน้อยเพียงใด

F.M. Katz (1978) : เป็นกระบวนการในการพิจารณาวิเคราะห์ถึงคุณลักษณะและคุณภาพของโครงการ

Leonard Rutman (1982) : กระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้วิธีวิจัยเพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และมีความเชื่อถือได้ของโครงการ แล้วพิจารณาตัดสินว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และด้วยคุณภาพของความสำเร็จนั้นเป็นเช่นใด



ประเภทของรูปแบบการประเมินผลโครงการ

SEAMEO INNOTECH (1997) แบ่งการประเมินแบ่งตามช่วงต่างๆ ของการดำเนินโครงการ ดังนี้
 ช่วงดำเนินการที่ 1 การประเมินในช่วงระยะก่อนดำเนินโครงการ (Evaluation During the Pre-Implementation Phase)
 ขั้นตอนการประเมิน

โครงการจะมีการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิตและการบริหารโครงการก่อนนำโครงการไปปฏิบัติจริง กิจกรรมการประเมินที่สำคัญในช่วงนี้คือ การตรวจสอบ แผน และเนื้อหาสาระของโครงการที่พัฒนาขึ้น การตรวจสอบความสอดคล้องภายในระหว่าง วัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรมและแผนการจัดสรรทรัพยากร และการตรวจสอบความสอดคล้องของระยะเวลาของโครงการกับการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของผู้ร่วมงาน และกิจกรรม ตามที่วางแผนไว้ ประเภทของการประเมินที่ดำเนินการในช่วงนี้ได้แก่ การประเมินความต้องการ (Needs Assessment) การประเมินพื้นฐาน การศึกษาความเป็นไปได้ การวิเคราะห์นโยบาย เป็นต้น การประเมินระหว่างช่วงก่อนดำเนินโครงการมุ่งเน้นกิจกรรมเกี่ยวกับการออกแบบและการพัฒนาโครงการ

ช่วงดำเนินการที่ 2 การประเมินในช่วงระยะดำเนินโครงการ (Evaluation During the Programme Implementation Phase)
 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินในช่วงนี้เน้นการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการหรือการบริการภายใต้เงื่อนไขต่างๆ ประเภทของการประเมินที่ดำเนินการในช่วงนี้ได้แก่การวิเคราะห์แนวโน้ม (Trend Analysis) การประเมินกระบวนการประเมินระหว่างดำเนินโครงการการศึกษาเชิงทดลอง

ช่วงดำเนินการที่ 3 การประเมินในช่วงระยะสิ้นสุดของโครงการ(Evaluation at the Programme Phase)
 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินในช่วงนี้เป็นการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการและผลผลิต โดยการ ประเมิน ในลักษณะของ การประเมินรวบยอด (Summative Evaluation) หรือ การวิเคราะห์ต้นทุนผลตอบแทน (Cost-benefit Analysis)

Daniel. L. Stufflebeam (1971) CIPP Model เป็นโมเดลที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน แนวคิด การประเมินของสตัฟเฟิลบีม และคณะได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่มชื่อ “Educational Evaluation and decision Making” หนังสือเล่มนี้ ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลได้อย่างน่าสนใจและทันสมัย นอกจากนั้นสตัฟเฟิลบีมได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่า ท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมินจนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบันเรียกว่า CIPP Model





แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือ นโยบายหน่วยงานหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่ เป็นต้น
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำเนิงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้หลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/ เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผล เรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย / แผนงาน / โครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย

จะเห็นได้ว่าการประเมินแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปร หรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความคุ้มค่า

ความหมาย

การประเมินความคุ้มค่าสามารถสรุปได้จากการอ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการอ้างถึง คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในเล่มการประเมินความคุ้มค่า (2560) ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติภารกิจของกระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานอื่นๆของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการ ฝ่ายบริหาร (โดยไม่รวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ที่ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ อันเกี่ยวเนื่องกับพันธกิจ และยุทธศาสตร์ระดับกระทรวงและระดับชาติ

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ของการปฏิบัติภารกิจ คือ ข้าราชการ อัน ประกอบด้วย พนักงาน ลูกจ้าง ผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ประชาชน ซึ่งเป็นทั้งผู้บริโภค โดยตรงและโดยอ้อม และยังเป็น ผู้จ่ายภาษีให้กับรัฐ

3. ความเป็นไปได้ของภารกิจและโครงการที่ดำเนินการ นั่นคือ

3.1 ประโยชน์ที่พึงจะได้รับทั้งทางตรงและทางอ้อม ตลอดจนที่สามารถ คำนวณเป็น ตัวเงินได้ และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้

3.2 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่าย ทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ในส่วนของต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายจะต้องพิจารณาทั้งก่อนการดำเนินการ และภายหลังการดำเนินการ

ความคุ้มค่าจะหมายถึงความถึงการใช้และการบริหารจัดการทรัพยากร ทั้งคน เงินเครื่องมือ และเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ นั่นคือ ความมีประสิทธิภาพและการมีประสิทธิภาพ คือ การประหยัด ทำให้มูลค่าของผลผลิตหรือ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นสูงกว่าค่าใช้จ่ายหรือต้นทุน รวมทั้งจะต้องมีความสามารถในการแข่งขันเพื่อให้องค์กรดำรงอยู่ได้ในระยะยาวภายใต้สภาพแวดล้อมซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา



ตัวชี้วัดความคุ้มค่า

Kermally, Sultan. (1999) การพิจารณาความคุ้มค่ามีความจำเป็นต้องพิจารณาทั้งระบบ และพิจารณาแบบระบบเปิด (Opened System) คือ คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมด้วยอย่างไรก็ตาม องค์ประกอบ หลักของความคุ้มค่าที่สำคัญ คือ

1. ความมีประสิทธิภาพโดยนัยและความหมาย และจะเป็นลักษณะเดียวกับความ ประหยัด คือ การใช้ทรัพยากรจะต้องก่อให้เกิดผลได้ของผลผลิต บริการ และกิจกรรมมากกว่าต้นทุนของการใช้ปัจจัยนำเข้าทั้งหมด (ทั้งที่มาจากเงินงบประมาณและอื่นๆ) องค์ประกอบย่อย คือ

- 1.1) การทำงานของบุคลากรและผลตอบแทนเหมาะสม
- 1.2) ไม่มีความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ทำให้ผลประโยชน์ลดลง ต้นทุนเพิ่มขึ้น
- 1.3) หน่วยงานมีผลผลิตหรือบริการได้มาตรฐาน (ด้านจำนวน มูลค่า คุณภาพ และเวลา)
- 1.4) มีหน่วยตรวจสอบภายในและการจัดทำรายงานการเงิน
- 1.5) มีการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ

1.6) มีการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ จากองค์ประกอบย่อยจะมี การแปลงเป็นคำถามโดยเป็นการถามเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานโดยตรงเจ้าหน้าที่ส่วนกลางที่ทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ ซึ่งในส่วนนี้จะต้องมีข้อมูลทุติยภูมิอ้างอิงคำตอบด้วยในกรณีที่สามารถคำนวณ ต้นทุนและผลได้ทั้งหมดเป็นตัวเงินจะนำผลได้และต้นทุนเปรียบเทียบกัน

2. ความมีประสิทธิภาพ คือทำให้เกิดผลผลิต บริการ กิจกรรม เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้

2.1) หน่วยงานมีผลผลิต บริการ กิจกรรม เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 75 หรือ 3 ใน 4 ของเป้าหมาย

2.2) การวางแผน และการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับเป้าหมายและมีความเป็นไปได้ ที่จะบรรลุเป้าหมาย โดยคำนึงถึงข้อจำกัดและการเปลี่ยนแปลงของปัจจัย ภายในและภายนอก

2.3) มีการวัดผลการปฏิบัติงานโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (ด้านจำนวนมูลค่าคุณภาพและเวลา)

3. การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด คือ จากทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้า ทั้งหมดจะต้องนำมาใช้ในการดำเนินการผลิตผลผลิต บริการ ให้ได้ในจำนวนที่มากที่สุด หรือเสียต้นทุนต่ำสุด

3.1) การใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คือ มีระบบก่อให้เกิดผลผลิต บริการกิจกรรม มากกว่าปัจจัยนำเข้าที่ใช้ และดำเนินการในลักษณะการใช้ต้นทุนต่ำที่สุด

3.2) มีการพัฒนาและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทรัพยากรทั้งคนและปัจจัยนำเข้าอื่นๆ ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี



3.3) มีการให้ผลตอบแทนตามผลงานจริง หรือค่าใช้จ่ายที่จ่ายเพื่อปัจจัยนำเข้า เป็นค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมใกล้เคียงหรือต่ำกว่าราคาตลาด

4. ศักยภาพในการแข่งขัน คือ สามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนและมีผลกำไร ถึงแม้ว่าจะมีคู่แข่งหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกใด ๆ

4.1) มีการวางนโยบาย วิสัยทัศน์ แผน พันธกิจ และเป้าหมายที่เหมาะสม และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ การให้บุคคลระดับต่างๆมีส่วนร่วม ตลอดจนมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากร

4.2) เน้นงานด้านบริการลูกค้าหรือประชาชนผู้ให้บริการ

4.3) มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำไปปรับปรุงบริการ (ทั้งในการปรับให้ดีขึ้นหรือยกเลิกการบริการ)

4.4) ผู้บริหารระดับสูงมีภาวะผู้นำ

4.5) วัฒนธรรม ความเชื่อ ค่านิยมของทั้งบุคลากรและตัวองค์กร เป็นไปในทิศทางเอื้อต่อผลประโยชน์ขององค์กรและยอมรับการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น

4.6) มีลักษณะความรู้ความสามารถเฉพาะ (Core Competencies) ขององค์กร ซึ่งเป็นจุดแข็ง และนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน

4.7) การปฏิบัติงานทุกขั้นตอนจะทำให้เกิดมูลค่าที่สูงขึ้น (Value Chain)

2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานแอสฟัลต์ติกคอนกรีต

หนึ่งในประเภทงานก่อสร้างที่หน่วยงานราชการได้ดำเนินการจัดจ้างมากที่สุดคือ ประเภทงานทางหรืองานถนนนั่นเอง ซึ่งในการดำเนินการจัดจ้างโครงการก่อสร้างต่าง ๆ ต้องมีความคุ้มค่าต่อเงินงบประมาณที่ใช้จ่าย และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน การใช้งานของถนนคอนกรีตและถนนผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีตเพื่อประเมินค่าความเหมาะสมของโครงการ โดยมีตัวแปรสำคัญได้แก่ ระยะทางระหว่างแหล่งวัสดุกับสถานที่ก่อสร้าง ถนนซึ่งแปรผันโดยตรงกับค่าก่อสร้างถนนนั้นๆ ทางผลการวิเคราะห์พบว่า LCC (Life Cycle Cost) ของถนนผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีตและถนนคอนกรีตมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องแต่เมื่อพิจารณาเทียบค่าใช้จ่ายตลอดอายุการใช้งานแต่ละช่วงของระยะขนส่ง พบว่าในกรณีแหล่งวัสดุมี ระยะทางไม่มากนัก (0 - 110 กม.) LCC (Life Cycle Cost) ของถนนคอนกรีตจะสูงกว่า ถนนผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีต แต่อัตราการเพิ่มขึ้นของ LCC (Life Cycle Cost) ของถนนผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีตจะสูงกว่า ถนนคอนกรีต จนกระทั่งมีค่าเท่าๆ กันเมื่อระยะขนส่งมากขึ้น จนมีค่าประมาณ 110 - 120 กม. ที่ระยะทางมากกว่านั้น LCC (Life Cycle Cost) ของถนนผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีต จะสูงกว่าถนนคอนกรีต สรุปได้ว่า หากใช้ค่าใช้จ่ายตลอดอายุการใช้งาน Life Cycle Cost ในการวิเคราะห์เมื่อแหล่งวัสดุ อยู่ใกล้กับสถานที่ก่อสร้างถนน โดยมีระยะทางไม่เกิน 110 กม. ถนนผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีตจะมีความเหมาะสมกว่าถนนคอนกรีต (กนกวรรณ รุ่งอินทร์, 2566)

2.6 บทบาท อำนาจหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด

อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ถูกจัดตั้งขึ้นทุกจังหวัด เมื่อ พ.ศ. 2498 โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 เพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย สภาจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัด ต่อมา ได้ปรับปรุงบทบาทและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้สอดคล้องกันและปรับปรุงโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 โดยกำหนดให้พื้นที่จังหวัดเป็นพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีผู้บริหารสูงสุด คือ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมาจากการเลือกตั้งของประชาชน เป็นผู้ปกครองและบังคับบัญชาข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในปัจจุบันเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562 กำหนดให้มีหน่วยการบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งเรียกว่า "องค์การบริหารส่วนจังหวัด" โดยอยู่ในทุกจังหวัดละ 1 แห่ง รวม 75 แห่ง มีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีพื้นที่รับผิดชอบทั่วทั้งจังหวัด โดยทับซ้อนกับพื้นที่ของหน่วยการบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่นอื่น คือ เทศบาล สุขาภิบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนั้น ความเป็นนิติบุคคลก่อให้เกิดความสามารถในการทำนิติกรรม ความเป็นหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นก่อให้เกิดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไข เพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(1) ตราข้อบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย

(2) จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

(3) สนับสนุนสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(4) ประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น

(5) แบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่สภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น

(6) อำนาจหน้าที่ของจังหวัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 เฉพาะภายในเขตสภาตำบล

(7) คຸ່ມครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(8) จัดทำกิจการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการ สมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง



(9) จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด บรรดาอำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลาง หรือราชการส่วนภูมิภาคอาจมอบอำนาจให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง องค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจจัดทำกิจการใดๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่น หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดอื่นที่อยู่นอกเขตจังหวัดได้เมื่อได้รับความยินยอมจากราชการส่วนท้องถิ่นอื่นหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

2. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีหน้าที่ในการจัดระบบบริการ สาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่ คณะรัฐมนตรีกำหนด

(2) การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(3) การประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(4) การแบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(5) การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(6) การจัดการศึกษา

(7) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน

(8) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น

(9) การส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม

(10) การจัดตั้งและดูแลระบบบำบัดน้ำเสียรวม

(11) การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลรวม

(12) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ

(13) การจัดการและดูแลสถานียขนส่งทั้งทางบกและทางน้ำ

(14) การส่งเสริมการท่องเที่ยว

(15) การพาณิชย์ การส่งเสริมการลงทุน และการทำกิจการไม่ว่าจะดำเนินการเองหรือร่วมกับบุคคลอื่น หรือจากสหการท้องถิ่นอื่น

(16) การสร้างและบำรุงรักษาทางบกและทางน้ำที่เชื่อมต่อระหว่างองค์กรปกครองส่วน

(17) การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง

(18) การส่งเสริมการกีฬา จารีตประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น



- (19) การจัดให้มีโรงพยาบาลจังหวัด การรักษายาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ
- (20) การจัดให้มีพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุ
- (21) การขนส่งมวลชนและการวิศวกรรมจราจร
- (22) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (23) การจัดให้มีระบบรักษาความสงบเรียบร้อยในจังหวัด
- (24) จัดทำกิจการใดอันเป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขต และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกการกำหนดท้องถิ่น ส่วนท้องถิ่นอื่น
- (25) สนับสนุนหรือช่วยเหลือส่วนราชการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนา
- (26) การให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือองค์กรปกครอง
- (27) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
- (28) จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจ และหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

(29) กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

3. อำนาจหน้าที่ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลงวันที่ 13 สิงหาคม 2546 กำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ไว้ดังนี้

ข้อ 1 ลักษณะของการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการให้บริการสาธารณะ ในท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

- (1) ดำเนินงานในโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วน
- (2) เป็นการดำเนินงานที่ปรากฏถึงกิจกรรมที่เป็นภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัด ที่มุ่งต่อประโยชน์ของท้องถิ่นหรือ ประชาชนเป็นส่วนรวม และไม่เข้าไปดำเนินงานที่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดสามารถดำเนินการได้เอง
- (3) เข้าไปดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการในลักษณะที่มีความคาบเกี่ยวต่อเนื่อง หรือมีผู้ที่ ได้รับประโยชน์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่า 1 แห่งขึ้นไป

ข้อ 2 ในการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามข้อ 1 องค์การ บริหารส่วนจังหวัดควรจะดำเนินการเพื่อให้ เป็นไปในลักษณะดังนี้ คือ



(1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเองและประสานการจัดทำแผนจังหวัดโดยการสร้างและพัฒนาระบบการประสานแผนการพัฒนา ท้องถิ่นในจังหวัดเพื่อนำไปสู่การใช้จ่ายงบประมาณในการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสมดุลและคุ้มค่าทาง เศรษฐกิจ

(2) การก่อสร้างและบำรุงรักษาโครงการที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่หรือมีการเกี่ยวเนื่องกันหลายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ ในลักษณะที่เป็นเครือข่ายหลักในการเชื่อมโยงกับแผนงานโครงการที่ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด

(3) การจัดการศึกษา สาธารณสุข การสังคมสงเคราะห์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในระดับจังหวัด และไม่เป็นการซ้ำซ้อนกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขยายศักยภาพและมุ่งต่อผลสัมฤทธิ์ใน การพัฒนาการศึกษาสาธารณสุขการสังคมสงเคราะห์ การพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ในจังหวัด

(4) การส่งเสริมจารีตประเพณี วัฒนธรรม การท่องเที่ยว การส่งเสริมการลงทุนและพาณิชย์กรรมของจังหวัด

(5) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการกำจัดการมูลฝอย สิ่งปฏิกูลรวม การดูแลระบบบำบัดน้ำเสียรวมให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด

(6) ให้บริการด้านเทคนิค วิชาการ เครื่องมือ เครื่องจักรกล บุคลากร แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด

(7) ดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติ การกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมถ่ายโอนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด “มีหน้าที่ที่ต้องทำ” การสนับสนุนงบประมาณให้แก่ราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค จะกระทำได้แต่เฉพาะกรณีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่จะต้องดำเนินการเอง แต่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ เนื่องจากเป็นงานปฏิบัติซึ่งจะต้องใช้เทคนิควิชาการสูง และหน่วยงานของรัฐนั้นมีความสามารถที่จะดำเนินการได้ดีกว่า และผลของการให้การสนับสนุนนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

2.7 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

Marco Saez and Arribas (2002: 321-341) ศึกษาเรื่อง ลักษณะการดำเนินความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและศูนย์วิจัยต่าง ๆ โดยศึกษาความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยและศูนย์วิจัยต่างๆ ในประเทศสเปน จำนวน 747 แห่ง และใน ค.ศ. 1994-1996 ได้ ศึกษาประเภทของโครงการความร่วมมือด้านการวิจัย

รายงานการติดตามและประเมินผล โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีตสายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย

ขก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ)

และพัฒนาเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมร่วมกันผลการวิจัยพบว่าความร่วมมือที่ดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการวิจัยพื้นฐานภายใต้การ สนับสนุนของกลุ่มผู้ให้ทุนวิจัย โดยจะสนับสนุนหัวข้อวิจัยในเรื่องการบริหารงานวิจัยทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค โดยผลของความร่วมมือระหว่างองค์กรที่มีความแตกต่างกันแต่ละกลุ่มองค์กร เช่น กลุ่มคู่แข่ง กลุ่มศูนย์วิจัยต่างๆ โดยมีกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จที่แตกต่างกัน

Drane (2001) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้แบบรับใช้สังคมและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นด้านความเป็นพลเมืองของนักศึกษาในวิทยาลัย ตามตัวแปรลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ได้ศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาโดยการเรียนรู้แบบรับใช้สังคม ตัวแปรที่ใช้ศึกษา คือประชากรศาสตร์ ความรับผิดชอบสาธารณะ สภาพการควบคุมทางสังคม และพฤติกรรมการเป็นพลเมือง และเปรียบเทียบตัวแปรกับนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการด้านกีฬาในวิทยาลัยต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการเรียนรู้แบบรับใช้สังคมมีค่าสถิตินัยสำคัญระดับสูง ด้านความรับผิดชอบสาธารณะ สภาพการควบคุมทางสังคม และพฤติกรรมของการเป็นพลเมืองสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เข้ากิจกรรมการเรียนรู้แบบรับใช้สังคมและการเรียนรู้แบบรับใช้สังคมสนับสนุนให้เกิดผลลัพธ์ทางด้านการเป็นพลเมืองให้แก่ นักศึกษาสาขาการจัดการกีฬาและสาขาอื่นๆ ด้วย

Arthur L. Gay Lune (1959, Abstract) ศึกษาเรื่อง ความร่วมมือของคณะกรรมการของโรงเรียน และหน่วยงานภาครัฐในการพัฒนาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของโรงเรียน ในประเด็น ความสำคัญของความร่วมมือของโรงเรียน โครงการสถานที่พักผ่อน และความสำคัญของการใช้เวลาว่างให้เป็นไปตามหลักการจัดการศึกษา และการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในตำบลและส่วนราชการอื่นๆ ในการกำหนดพัฒนาให้เป็นสถานที่พักผ่อนสำหรับนักเรียน จากความสำคัญดังกล่าว ภาคส่วนราชการให้การตอบรับให้ความร่วมมือของทางราชการที่จะให้การสนับสนุนต่างๆ อย่างเพียงพอ

บุตรศรี วิไลจักร และคณะ (2559) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองของบุคลากรสังกัดกระทรวงภายใน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จากการศึกษา พบว่า การพัฒนาตนเองของบุคลากรระดับผู้ปฏิบัติงาน สังกัดกระทรวงภายใน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีระดับการพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองของบุคลากร สังกัดกระทรวงภายในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า ความผูกพันต่อองค์กร แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ รวมทั้งขวัญและกำลังใจในการทำงาน และการสนับสนุนการฝึกอบรมพัฒนาตนเองของบุคลากรระดับผู้ปฏิบัติงาน ได้ร้อยละ 63.8 ที่ระดับนัยความสำคัญทางสถิติ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการติดตามและประเมินผล

โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น การดำเนินการติดตามและประเมินผลครั้งนี้ ได้แบ่งขั้นตอนเป็น 3 ขั้นตอน โดยใช้วิธีแบบผสมผสาน หรือ Mixed Methods Research ของ Greene and others ; Trochim ; Creswell ; Punch ; Viedero สามารถสรุปขั้นตอนฉบับนี้ได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา สภาพ ปัญหา และความต้องการ ด้านคุณภาพชีวิต ตามแผนการดำเนินงานยุทธศาสตร์ ที่ 3 การพัฒนาเมืองและชุมชน กลยุทธ์ที่ 4 การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการพื้นที่และเมือง โดยเก็บแบบสอบถามแบบเลือกตอบกับประชาชนทั่วไป, ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ, ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภา และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน บ้านวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 154 คน

ขั้นตอนที่ 2 ลงพื้นที่เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ ประชาชนทั่วไป, ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ, ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภา และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน บ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลลัพธ์ หรือผลที่สังคมได้รับ โดยพิจารณาว่าโครงการทำให้สังคมเปลี่ยนแปลงไปในเรื่องใดบ้าง

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชาชนทั่วไป, ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ, ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภา และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน บ้านวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 154 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล

ขั้นตอนที่ 1

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้อง ด้านสภาพ ปัญหา ความต้องการ ของประชาชนในพื้นที่ บ้านวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

2. นำประเด็นที่ได้จากการศึกษาเอกสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องข้างต้นมาสร้างแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ข้อคำถามครอบคลุมแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ



ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 2

ลงพื้นที่เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย หรือ Focus Group โดยสรุปดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 2.1 ศึกษาคุณภาพชีวิต ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สินของผู้สัญจร ไป - มา บนเส้นทางสายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

ขั้นตอนที่ 2.2 ศึกษาความคิดเห็น ความต้องการ ปัญหา อุปสรรค แนวทางการพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติมจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่

เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนข้างต้น ดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิต และได้รับรู้ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดเพื่อแก้ไขปัญหาได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 3.1 ใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจงหรือ Purposive Sampling โดยมีเกณฑ์ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญดังต่อไปนี้

- ผู้ที่เคยปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เช่น ประชาชนทั่วไป, ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ, ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภา และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน
- หรือเป็นผู้ที่ปัจจุบันดำรงตำแหน่งในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เช่น ตัวแทนประชาคม สมาชิกสภา จังหวัดขอนแก่น

เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนข้างต้น ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้เชี่ยวชาญ

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ประสานงานกับผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน บ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น เก็บรวบรวมข้อมูลจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม เกณฑ์ในการเลือกผู้ตอบแบบสอบถาม ระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับ ช่องทางการส่งและช่องทางติดต่อกับผู้ประสานงาน
2. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก ประชาชนทั่วไป, ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ, ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภา และผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน บ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
3. ส่งแบบสอบถามแบบเลือกตอบให้กลุ่มตัวอย่างตามช่องทางที่ผู้ประสานงานได้ระบุไว้
4. รวบรวมแบบสอบถามกลับ ตามวันที่ได้นัดหมายไว้กับผู้ประสานงาน



3.4 วิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1

นำเอาผลของแบบสอบถามแบบเลือกตอบจำนวน 154 ฉบับ มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ คือ ค่าสถิติ แปลผล ค่าเฉลี่ย แทนด้วย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แทนด้วย S และค่าร้อยละ

ใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert มี 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณา ความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมว่าอยู่ในระดับใด โดยกำหนด ค่าน้ำหนักของคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	น้อยมาก

ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3

นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการสนทนากลุ่มทั้งการจดบันทึกและการบันทึกเสียงมาวิเคราะห์รูปแบบ “ด้วยเทคนิคการตัดปะ (Scissor and Sort Technique) จากนั้นตีความ จัดหมวดหมู่ และเปรียบเทียบ คำตอบของผู้เข้าร่วมสนทนาแต่ละท่าน โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหาด้านความเป็นจริง (Pragmatically Content Analysis) และวิเคราะห์เนื้อหาด้านความหมายของคำพูด (Semantically Content Analysis) (ชาย โพลิตา, 2550; สุภางค์ จันทวานิช, 2543)

3.5 ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามทั้งโครงสร้างปลายปิดและปลายเปิด พร้อมสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับประโยชน์และมีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ โดยการสุ่มโครงการ แบบไม่เจาะจงให้กระจายไปในแต่ละพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลเข้าระบบ E-Questionnaire และนำมาวิเคราะห์



3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแปลงค่าผ่านระบบโปรแกรม E-Questionnaire ใช้สถิติแบบแจกแจงความถี่ และร้อยละ ข้อมูลจากประเด็นคำถามแบบประเมินมาตราประมาณค่า ออกมาในรูปแบบการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์ในการประเมินมี 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ระบบ E-Questionnaire (2568) มีค่าเกณฑ์คะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด

3.8 การนำเสนอ

จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลในรูปแบบของความถี่ร้อยละในเชิงพรรณนาแจกแจงความถี่ แสดงรายละเอียดในประเด็นคำตอบต่างๆที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่าร้อยละ และสรุปผลการติดตามในภาพรวม เก็บรวบรวมเป็นรูปเล่มรายงานผู้บริหาร พร้อมทั้งลงในเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้สนใจทราบต่อไป



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามแผนการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเมืองและชุมชน กลยุทธ์ที่ 4 การเสริมสร้างความเข้มแข็ง ในการบริหารจัดการพื้นที่ และเมือง ดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

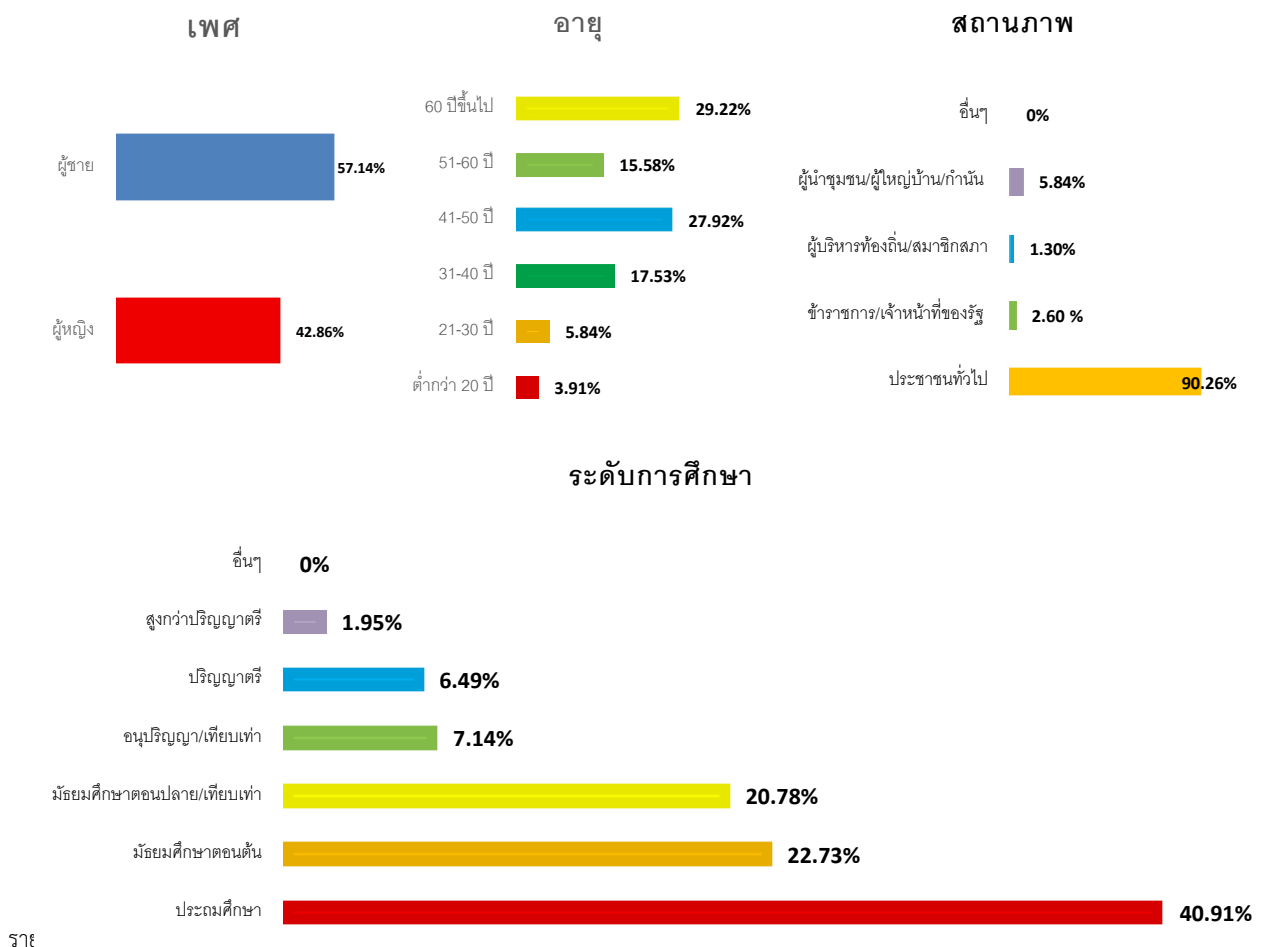
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน

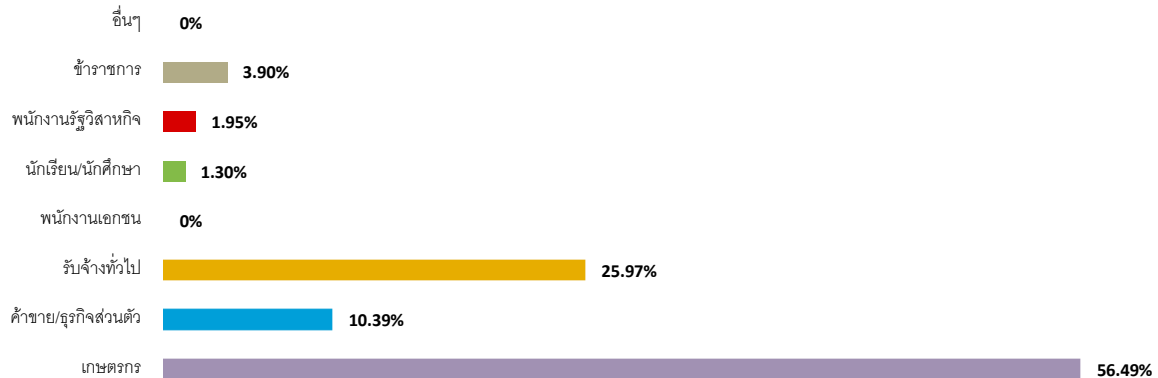
ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

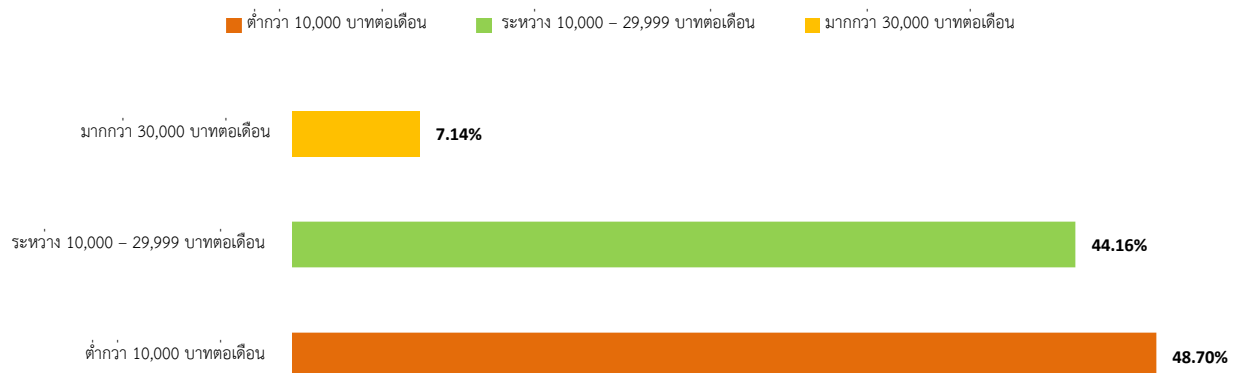
ข้อมูลส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม



อาชีพหลัก



รายได้ครัวเรือน



ข้อมูลส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน

คำถาม	มากที่สุด	มาก	พอใช้	น้อย	น้อยที่สุด	SD	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. โครงการ/กิจกรรม ตรงตามความต้องการของประชาชนมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น	30 (19.48)	97 (62.99)	27 (17.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.608	4.02	มาก
2. ถนนมีคุณภาพได้มาตรฐาน สัญจรไป – มา ได้สะดวก	11 (7.14)	107 (69.48)	36 (23.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.528	3.84	มาก
3. ลดระยะเวลาการขนส่งผลผลิตทางการเกษตร สะดวกและรวดเร็ว	14 (9.09)	111 (72.08)	28 (18.18)	1 (0.65)	0 (0.00)	0.537	3.90	มาก
4. ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	11	114	27	2	0	0.531	3.87	มาก

คำถาม	มากที่สุด	มาก	พอใช้	น้อย	น้อยที่สุด	SD	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(7.14)	(74.03)	(17.53)	(1.30)	(0.00)			
5. สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการขนส่งผลผลิตทางการเกษตร	19 (12.34)	101 (65.58)	34 (22.08)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.579	3.90	มาก
6. สามารถลดต้นทุนในการขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่ายออกสู่ตลาด	8 (5.19)	108 (70.13)	38 (24.68)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.511	3.81	มาก
7. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	11 (7.14)	107 (69.48)	35 (22.73)	1 (0.65)	0 (0.00)	0.544	3.83	มาก
8. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	11 (7.14)	106 (68.83)	36 (23.38)	1 (0.65)	0 (0.00)	0.548	3.82	มาก
9. ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและชุมชนท้องถิ่น	9 (5.84)	117 (75.97)	26 (16.88)	2 (1.30)	0 (0.00)	0.511	3.86	มาก
10. การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองตรงตามความต้องการ	8 (5.19)	115 (74.68)	30 (19.48)	1 (0.65)	0 (0.00)	0.498	3.84	มาก
11. การติดตั้งเครื่องหมายสัญลักษณ์การจราจรมีความชัดเจน	6 (3.90)	106 (68.83)	38 (24.68)	4 (2.60)	0 (0.00)	0.568	3.74	มาก
12. ความกินดีอยู่ดีมีรายได้เพิ่มขึ้นตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	9 (5.84)	120 (77.92)	24 (15.58)	1 (0.65)	0 (0.00)	0.478	3.89	มาก
13. ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม	6 (3.90)	131 (85.06)	17 (11.04)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.380	3.93	มาก
รวม	153	1,440	396	13	0	0.531	3.87	มาก

ข้อมูลส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ

คำถาม	มากที่สุด	มาก	พอใช้	น้อย	น้อยที่สุด	SD	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น	8 (5.19)	111 (72.08)	34 (22.08)	1 (0.65)	0 (0.00)	0.515	3.82	มาก

คำถาม	มากที่สุด	มาก	พอใช้	น้อย	น้อยที่สุด	SD	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
2. การประชาสัมพันธ์แจ้งรายละเอียดให้ประชาชนรับรู้ชัดเจน เช่น การติดป้ายโครงการ/กิจกรรม	10 (6.49)	114 (74.03)	30 (19.48)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.493	3.87	มาก
3. มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อสาธารณะ	8 (5.19)	119 (77.27)	25 (16.23)	2 (1.30)	0 (0.00)	0.498	3.86	มาก
4. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	10 (6.49)	110 (71.43)	34 (22.08)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.511	3.84	มาก
5. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ/กิจกรรม	3 (1.95)	120 (77.92)	31 (20.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0.433	3.82	มาก
6. กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม	5 (3.25)	133 (86.36)	15 (9.74)	1 (0.65)	0 (0.00)	0.387	3.92	มาก
รวม	44	707	169	4	0	0.477	3.86	มาก

ข้อมูลส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

1. ติดตั้งป้ายจราจรบอกเส้นทางในหมู่บ้านมากขึ้น
2. ต้องการให้ติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างในเวลากลางคืนตลอดสาย เพื่อความสะดวกและปลอดภัยในการสัญจรไปมาช่วงกลางคืน
3. ต้องการให้ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการลงทุนด้านการเกษตร
4. ต้องการกล้อง cctv ติดตามสี่แยก
5. พร้อมไฟฟ้าส่องสว่าง
6. ต้องการปรับปรุงเส้นทางสะพานบ้านท่าแม่ถึงรอยต่อเทศบาลวังชัยอีก 1 เส้นทาง

จากข้อมูลทั้ง 4 ส่วน สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ อันดับที่ 1 เพศชาย ร้อยละ 57.14

อันดับที่ 2 เพศหญิง ร้อยละ 42.86

[illegible]

อันดับที่ 2 อายุ 41 – 50 ปี ร้อยละ 27.92



	อันดับที่ 3 อายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 17.53
	อันดับที่ 4 อายุ 51 – 60 ปี ร้อยละ 15.58
	อันดับที่ 5 อายุ 21 – 30 ปี ร้อยละ 5.48
	อันดับที่ 6 อายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 3.91
สถานภาพ	อันดับที่ 1 ประชาชนทั่วไป ร้อยละ 90.26
	อันดับที่ 2 ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ร้อยละ 5.84
	อันดับที่ 3 ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้อยละ 2.60
	อันดับที่ 4 ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น ร้อยละ 1.30
ระดับการศึกษา	อันดับที่ 1 ประถมศึกษา ร้อยละ 40.91
	อันดับที่ 2 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 22.73
	อันดับที่ 3 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 20.78
	อันดับที่ 4 ปวส./อนุปริญญา ร้อยละ 7.14
	อันดับที่ 5 ปริญญาตรี ร้อยละ 6.49
	อันดับที่ 6 ปริญญาโทหรือสูงกว่า ร้อยละ 1.95
อาชีพหลัก	อันดับที่ 1 เกษตรกร ร้อยละ 56.49
	อันดับที่ 2 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 25.97
	อันดับที่ 3 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.39
	อันดับที่ 4 ข้าราชการ ร้อยละ 3.90
	อันดับที่ 5 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 1.95
	อันดับที่ 6 นักเรียน / นักศึกษา ร้อยละ 1.30
รายได้ครัวเรือนหลัก	อันดับที่ 1 ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 48.70
	อันดับที่ 2 ระหว่าง 10,000 – 29,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 44.16
	อันดับที่ 3 มากกว่า 30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 7.14

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน

อันดับที่ 1 โครงการ/กิจกรรม ตรงตามความต้องการของประชาชนมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ

ประชาชนให้ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.02, SD = 0.60 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 2 ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.93, SD = 0.38 อยู่ในค่าระดับ มาก



อันดับที่ 3 มีจำนวน 2 ข้อ คือ ลดระยะเวลาการขนส่งผลผลิตทางการเกษตร สะดวกและรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.90, SD = 0.53 อยู่ในค่าระดับ มาก และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการขนส่งผลผลิตทางการเกษตร
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.90, SD = 0.57 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 4 ความกินดีอยู่ดีมีรายได้เพิ่มขึ้นตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.89, SD = 0.47
อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 5 ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.87, SD = 0.53 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 6 ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
และชุมชนท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.86, SD = 0.51 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 7 มีจำนวน 2 ข้อ คือ ถนนมีคุณภาพได้มาตรฐาน สัญจรไป – มา ได้สะดวก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.84, SD = 0.52
อยู่ในค่าระดับ มาก และการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองตรงตามความต้องการ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.84,
SD = 0.49 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 8 การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.83, SD = 0.54 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 9 มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.82, SD = 0.54 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 10 สามารถลดต้นทุนในการขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่ายออกสู่ตลาด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.81, SD = 0.51
อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 11 การติดตั้งเครื่องหมายสัญลักษณ์การจราจรมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.74, SD = 0.56 อยู่ในค่า
ระดับ มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.87, SD = 0.53
ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ

อันดับที่ 1 กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.92, SD = 0.38
อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 2 การประชาสัมพันธ์แจ้งรายละเอียดให้ประชาชนรับรู้ชัดเจน เช่น การติดป้ายโครงการ/กิจกรรม
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.87, SD = 0.49 อยู่ในค่าระดับ มาก

อันดับที่ 3 มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อสาธารณะ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.86, SD = 0.49 อยู่ในค่า
ระดับ มาก

อันดับที่ 4 ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.84,
SD = 0.51 อยู่ในค่าระดับ มาก



อันดับที่ 5 มีจำนวน 2 ข้อ คือ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.82, SD = 0.51
อยู่ในค่าระดับ มาก และท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
= 3.82, SD = 0.43 อยู่ในค่าระดับ มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.86, SD = 0.47
ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

อันดับที่ 1 ติดตั้งป้ายจราจรบอกเส้นทางในหมู่บ้านมากขึ้น

อันดับที่ 2 ต้องการให้ติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่าง

อันดับที่ 3 ต้องการกล้อง CCTV ติดตามสี่แยก

อันดับที่ 4 ต้องการปรับปรุงเส้นทางสะพานบ้านท่าเมาถึงรอยต่อเทศบาลวังชัยอีก 1 เส้นทาง

ผลการดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย

1. ศึกษาคุณภาพชีวิต ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สินของผู้สัญจร ไป - มา บนเส้นทางสายแยก
ทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ขก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

2. ศึกษาความคิดเห็น ความต้องการ ปัญหา อุปสรรค แนวทางการพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติมจากความต้องการ
ของประชาชนในพื้นที่

ผลข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. นายราวี จันนา ตำแหน่ง ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลวังชัย พร้อมด้วยประชาชน
ให้ความร่วมมือในการลงพื้นที่ออกตรวจติดตามโครงการฯ แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
จากการสัมภาษณ์ นายราวี จันนา โดยแยกเป็น 2 ปัจจัยสำคัญ สามารถสรุปได้ดังนี้

หัวข้อ 1 คุณภาพชีวิต ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สินของผู้สัญจร ไป - มา บนเส้นทางสาย
แยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ขก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น นายราวี จันนา
ได้ให้ข้อมูลว่า โดยปกติแล้วเส้นทางหลวงหมายเลข 2 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น เป็นเส้นทางที่
เชื่อมกันระหว่างหลายหมู่บ้าน หลายตำบล เพราะเป็นถนนเส้นหลักที่ประชาชนสัญจร โครงการปรับปรุงถนนเส้น
ดังกล่าวจึงเป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับประชาชนไม่ใช่แค่ตำบลวังชัยที่ได้รับประโยชน์จากโครงการดังกล่าวนี้
แต่รวมถึงชาวบ้านระแวกใกล้เคียงก็ได้รับประโยชน์ด้วยเช่นกัน ในช่วงฤดูของการเก็บเกี่ยวผลผลิตทำให้
ความเสียหายลดลงเป็นอย่างมาก ผลผลิตที่ได้รับก็เพิ่มขึ้นจากเดิมเพราะลดระยะเวลาการเดินทาง รอบวงใน
การเก็บเกี่ยวผลผลิตก็เพิ่มขึ้น ความปลอดภัยของการเดินทางไม่ก่อให้เกิดความเสียหายในทางตรงคือลดอุบัติเหตุ



จากถนนที่เคยเป็นหลุม เป็นบ่อ ข้างซ้ายลำบาก ความเสียหายทางอ้อมคือยานพาหนะที่ใช้สัญจรไม่เกิดความเสียหายระหว่างการเดินทาง

หัวข้อที่ 2 ความคิดเห็น ความต้องการ ปัญหา อุปสรรค แนวทางการพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติมจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบติดตามโครงการฯในครั้งนี้ด้วยได้ให้ข้อมูลว่า โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น เป็นโครงการที่ตรงต่อความต้องการของประชาชนเป็นอย่างมาก อยากให้มีโครงการดีๆแบบนี้ตลอด รวมทั้งอยากให้โครงการสนับสนุนอาชีพของชาวบ้านด้วยเช่นกัน

2. นายวรินทร์ ผดุงมัย ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบติดตามและประเมินผลด้วยตนเอง เพื่อสำรวจความต้องการ และโครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จไปแล้วนั้นได้แสดงความคิดเห็นว่า โครงการต่างๆที่จะบรรจุในข้อบัญญัติเป็นโครงการที่ครอบคลุมทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ การลงพื้นที่เพื่อพบประชาชนที่ได้รับโครงการสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ว่าเราดำเนินการมีกระบวนการขั้นตอนอย่างไรบ้าง ซึ่งทำให้ชาวบ้านเข้าใจมากขึ้นในส่วนของการงบประมาณที่มีมาที่ไปอย่างชัดเจน การรับฟังความคิดเห็นจากชาวบ้านทำให้สะท้อนถึงการดำเนินโครงการต่างๆ ในแผนทุกโครงการว่ามีความสำคัญ และช่วยเหลือชาวบ้านได้มากเพียงใด การลงพื้นที่ช่วยสร้างความมั่นใจให้กับชาวบ้านว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ให้การดูแล และใส่ใจคุณภาพชีวิตสภาพแวดล้อม ความเป็นอยู่จริง อีกทั้งยังได้รับฟังปัญหาของประชาชนในพื้นที่โดยตรง ทำให้สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ในโครงการอื่นต่อไป

3. นางจิตติรัตน์ อัครสุริย์ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้แสดงความคิดเห็นว่า การลงพื้นที่ในครั้งนี้ได้รับเสียงสะท้อนจากชาวบ้านถึงโครงการเป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับการใช้ชีวิต ไม่ว่าจะเป็นการเดินทาง การค้าระหว่างหมู่บ้าน ตำบลต่างๆ การสร้างรายได้ที่เพิ่มขึ้น และยังมีอีกหลายๆโครงการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นให้ความสำคัญ ดังนั้นการลงพื้นที่ติดตามจะช่วยให้เราทราบคุณภาพของโครงการที่เป็นจริง

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลการจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อยบ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น โดยแยกเป็น 2 ปัจจัยสำคัญ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. คุณภาพชีวิต ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สินของผู้สัญจร ไป - มา บนเส้นทางสายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

ประชาชนและผู้ร่วมใช้เส้นทางในการสัญจรไป-มา บนเส้นทางสายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ให้ความคิดเห็นว่า การสร้างถนนที่ได้มาตรฐานที่เกิดขึ้นช่วยให้คุณภาพชีวิตดีขึ้นมากกว่าเดิม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การค้าขายระหว่างหมู่บ้าน

หรือระหว่างตำบลสามารถไปมาได้สะดวกมากกว่าเดิม การค้าขายก็ดีขึ้นเพราะฝุ่นละอองในถนนลดลง ผู้สัญจรบนถนนสายนี้ผ่านไปมา ได้จอดแวะพักมากขึ้นจากแต่เดิมมาก

2. ความคิดเห็น ความต้องการ ปัญหา อุปสรรค แนวทางการพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติมจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่

ประชาชนอยากให้มีการปรับปรุงถนนให้ดีขึ้นอีกและให้การสนับสนุนในด้านอื่นๆในบ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น เพิ่มเติม เช่น การเพิ่มแสงสว่างตลอดเส้นทาง การติดกล้องวงจรปิดบริเวณสี่แยก จะช่วยให้ชุมชนรู้สึกถึงความปลอดภัยมากขึ้นกว่าเดิม กรณีเกิดเหตุไม่คาดฝันสามารถดำเนินการได้ อย่างรวดเร็วในการตัดสินใจ เช่น กรณีเกิดอุบัติเหตุ เหตุทะเลาะวิวาท เป็นต้น



บทที่ 5

สรุปผลการติดตามและประเมินผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ได้แบ่งขั้นตอนการสรุปผลครั้งนี้เป็น 3 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์ โดยเป็นเทคนิคแบบผสมผสาน โดยมีกรอบแนวคิด PMQA model (Public Sector Management Quality Award) เป็นทฤษฎีประเมินผลได้ดังนี้

อภิปรายผล

โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยดังนี้

1. เพื่อทราบความพึงพอใจของชุมชนบ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
2. เพื่อทราบการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
3. เพื่อทราบปัญหา และอุปสรรคของชุมชนบ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

ผลอภิปรายมีดังนี้

เพื่อทราบความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม ปัญหา และอุปสรรคของชุมชนบ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น สามารถแบ่งเป็น 4 ปัจจัยหลักได้ดังนี้

1. ศึกษา สภาพ ปัญหา และความต้องการ ด้านคุณภาพชีวิต ตามแผนการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเมืองและชุมชน กลยุทธ์ที่ 4 การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการพื้นที่และเมือง

ผลการสังเคราะห์ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการ ด้านคุณภาพชีวิตหลังการดำเนินโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น โดยแบ่งเป็นหมวดหมู่ดังนี้

1.1 สภาพด้านคุณภาพชีวิตหลังการดำเนินโครงการ

จากข้อมูลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ของการเป็นอยู่ของประชาชนบ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น อยู่ในระดับ มาก ซึ่งสามารถยืนยันได้ว่าเปอร์เซ็นต์ดังกล่าว ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถแบ่งออกเป็น 3 ปัจจัยด้วยกัน ได้แก่

1.1.1 สุขภาพกายสมบูรณ์

การป่วยไข้จากโรคเรื้อรัง ที่เกิดจากการทำงานของอวัยวะและระบบต่างๆ บกพร่อง จากความเสื่อมของร่างกายตามวัย เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันเลือดสูง โรคหัวใจ อัมพฤกษ์ อัมพาต



โรคติดเชื้อ (เช่น ไข้เลือดออก ไข้หวัดใหญ่ โควิด-19) การบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในกิจวัตรประจำวัน จากการเดินทาง จากการประกอบอาชีพ หลายคนเป็นโรคพิการทุพพลภาพแต่กำเนิด และหลายคนเป็นโรคที่เกิดจากภูมิแพ้ตนเอง จากข้อความข้างต้นดังกล่าว โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น สามารถแก้ไข ปัญหาที่ช่วยให้สุขภาพกายสมบูรณ์ ลดการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในกิจวัตรประจำวัน หรืออุบัติเหตุจากการเดินทางจากการประกอบอาชีพ ปัจจัยดังกล่าวเป็นเพียงปัจจัยโดยตรงต่อการดำเนินโครงการ ปัจจัยทางอ้อมคือ การลดฝุ่นที่เกิดจากการชำรุดของถนน ส่งผลกระทบเกิด PM 2.5 ความรุนแรงของ PM 2.5 สามารถแทรกซึมเข้าสู่ร่างกาย และทำลายระบบอวัยวะต่างๆ ทำให้เกิดโรคเรื้อรังและมะเร็ง โรคระบบทางเดินหายใจ โรคถุงลมโป่งพอง โรคผิวหนังแพ้ผิวหนัง และโรคอื่นๆอีกมาก การปรับปรุงซ่อมแซมถนนให้เป็นถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต จะช่วยลดฝุ่นลงได้

1.1.2. ปัญหาด้านสุขภาพจิต

ความวิตกกังวล ความเครียด ความเศร้าหมอง ความหมดหวัง ความทุกข์ เสียใจ ร้องไห้ เกิดขึ้นได้กับทุกคน และส่งผลต่อคุณภาพชีวิต ความผ่อนคลาย ความรื่นเริง ความมีชีวิตชีวา มีความหวัง สุขสบาย สุขเสียงหัวเราะ เกิดขึ้นได้กับทุกคน ส่งผลบวกต่อคุณภาพชีวิต โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น แม้ไม่ได้เป็นการแก้ไขโดยตรง แต่โดยทางอ้อมเป็นส่วนช่วยให้ลดความตึงเครียดในสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยได้

1.1.3. ความขาดแคลนปัจจัย 4

คนที่ขาดแคลนจนไม่มีอาหารประทังชีวิต มีเสื้อผ้าสวมใส่เพียงชุดเดียว ไร้บ้าน อยู่อาศัยตามที่สาธารณะ ยามเจ็บไข้ไม่มีโอกาสเข้าถึงการรักษาพยาบาล คนเหล่านี้อยู่ในภาวะพึ่งพิง ต้องได้รับการช่วยเหลือเยียวยา เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของการขาดแคลนปัจจัย 4 ให้มีความรู้สึกเพียงพอ ต้องมีทัศนคติด้วยมุมมองเชิงบวก เนื่องจากการสร้างโครงการแต่ละครั้งความร่วมมือ หรือการเปิดใจยอมรับของประชาชนชาวบ้านเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการเป็นโครงการที่ยั่งยืนและสืบเนื่องพัฒนาต่อไป

1.2 ความต้องการด้านคุณภาพชีวิตหลังการดำเนินโครงการ

Quality of life หรือคุณภาพชีวิต หมายถึง การที่บุคคลมีความเป็นอยู่ที่ดี ทั้งทางสุขภาพกาย สุขภาพจิต ความสัมพันธ์กับผู้อื่น และสภาพแวดล้อม ความเชื่อและค่านิยม ประชาชนบ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น และประชาชนใกล้เคียง รวมทั้งผู้สัญจรไป-มา ย่อมต้องการคุณภาพชีวิตที่ครบทุกด้าน จากผลการวิเคราะห์ผลโดยรวมทั้งหมด สามารถยืนยันได้ว่า โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ตรงต่อความต้องการด้านคุณภาพชีวิต (Quality of life) การได้รับผลกระทบจากปัญหา เช่น ผู้ประกอบการ

ข้างเส้นทางถนนทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ไม่สามารถเพิ่มมูลค่าของราคาสินค้าที่จำหน่ายได้ ผู้ประกอบการที่ทำให้ผู้สัญจรไม่สบายที่จะจอดแวะพัก การประกอบการจึงไม่สามารถขยายกว้างได้เพิ่มขึ้น การแก้ปัญหาดังกล่าวสามารถช่วยผู้ประกอบการ ประกอบกิจการได้เพิ่มมากขึ้น ประชาชนชาวบ้านสามารถสร้างอาชีพจากเดิม เช่น การเปิดร้านขายของชำ ผู้สัญจรสามารถแวะพักรับซื้ออาหาร หรือใช้บริการร้านค้า ทำให้เกิดเศรษฐกิจในชุมชนอย่างยั่งยืน

2. พิจารณาการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม หลังดำเนินการโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้น ผู้นำชุมชนเข้าใจถึงทฤษฎี Civil Society หรือ ที่เรียกกันว่า “ประชาคม” เป็นสังคมที่เกิดจากการรวมกลุ่มของปัจเจกชน โดยมีจุดมุ่งหมายที่ต้องการความมั่นคง ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ซึ่งการรวมกลุ่มนั้นทำให้เกิดความเป็นสังคมเมือง และชาวเมืองต่างก็สร้างความเข้มแข็งให้กับตนเอง หรือที่เรียกโดยทั่วไปว่า “ชุมชนเข้มแข็ง” (สำนักบริหารการปกครองท้องที่ กรมการปกครอง, 2541, หน้า 88) เมื่อเกิดโครงการในพื้นที่ มีการดำเนินการพัฒนาพื้นที่อย่างจริงจัง ชุมชนจะให้ความสำคัญกับท้องที่ตนเอง การแสดงความคิดเห็น หรือความร่วมมือระหว่างชุมชนเพื่อขอโครงการอื่นๆมาพัฒนาชุมชนของตนเอง ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมจึงเป็นไปในทิศทางที่ดี

3. การประเมินผลลัพธ์หลังการดำเนินการโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น โดยใช้การเปรียบเทียบจากทฤษฎี CIPP Model จากมิติการประเมิน 4 ด้าน สามารถพิจารณาได้ดังนี้

3.1 การประเมินบริบท (Context)

การลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การประเมินความต้องการจำเป็น (Need) ของประชาชนในชุมชน บ้านวังชัย ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น อยู่ในระดับมาก นำไปสู่การออกแบบโครงการ แผนงาน และการให้บริการที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ในโครงการอื่นๆต่อไป

3.2 ปัจจัยนำเข้า (Input)

จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการ ที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่างๆที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้า จะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือประสิทธิผลของโครงการ จุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่างๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับ บ่งบอกให้เห็นถึง ความรับผิดชอบ (Accountability) ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบ

และปรับปรุงงบประมาณของโครงการ อย่างเหมาะสม จากการลงพื้นที่และการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

3.3 กระบวนการ (Process)

เมื่อเจ้าหน้าที่ลงตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงาน การใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ในการปรับปรุงการใช้งบประมาณ และแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น อ้างอิงถึงผลค่าการวิเคราะห์ข้อมูลผลสะท้อนของข้อมูลเป็นผลในค่าระดับมาก จึงสามารถสรุปได้ว่าการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางแผนไว้

3.4 ผลผลิต (Product)

การตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงาน ว่าตอบสนองบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตก็ต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจ และไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ในโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น เมื่อประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ตามวัตถุประสงค์เป็นไปในทิศทางบวกเพียงอย่างเดียว ผลตอบสนองบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์จึงตรงต่อความต้องการ

การวิเคราะห์ผลโดยใช้กรอบทฤษฎี PMQA model (Public Sector Management Quality Award)

มิติที่ 1 ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open and Connected Government)

จากโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ผู้บริหารของส่วนราชการมีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูล มีความโปร่งใสมุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนโดยมีแนวคิดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Thinking) กำหนดเป้าประสงค์ ที่ตอบโจทย์ภาระหน้าที่และบริบทของส่วนราชการการแก้ปัญหาในเชิงรุก ที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม การแบ่งปันข้อมูลระหว่างส่วนราชการ ให้สาธารณะเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่ตอบสนองในเชิงรุกและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

(Proactive and Customize) การทำให้ทุกกระบวนการงานมีความเชื่อมโยงจากต้นน้ำถึงปลายน้ำ เพื่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และลดต้นทุนโดยคำนึงถึงประสิทธิผลของกระบวนการทำงานทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกัน

มิติที่ 2 การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen Centric)

ส่วนราชการต้องเข้าใจการเปลี่ยนแปลงความต้องการของประชาชน (Demand Driven) ที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว มีความหลากหลายตามพื้นที่ ตามยุคสมัย และสภาพแวดล้อมเฉพาะถิ่น การให้บริการบางเรื่องต้องคิดก่อนล่วงหน้า (Proactive) อาจเป็นการคิดร่วมกันระหว่างประชาชนและรัฐในการแก้ไขปัญหา (Government Lab) ตลอดจนสร้างนวัตกรรมการให้บริการ (Service Innovation) การทำงานของบุคลากรเป็นเชิงรุกที่ตอบสนองความต้องการและเข้าใจความคาดหวังของประชาชน (Proactive to Customer Needs) เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการแก้ไขปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้องทันทั่วถึง และเกิดประสิทธิผลทำงานร่วมกับประชาชนเพื่อนำสู่สัมฤทธิ์ผลของความยั่งยืนและความสุขทั้งผู้ปฏิบัติงานและประชาชน (Happy Worker and Happy Citizen) การออกแบบระบบการบริการที่ทำให้ประชาชนเข้าถึงการบริการได้อย่างสะดวก (Citizen-centric Design Concept) กระบวนการทำงานคำนึงถึงการบูรณาการของการบริการและความเชื่อมโยงกันจากหลายๆ หน่วยงาน (Integrated Service, Horizontal Approach) หรือมุ่งเน้นความต้องการของผู้รับบริการเป็นที่ตั้ง การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (Digitalized Service Process) โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดแก่ประชาชนและภาคสังคมด้วยต้นทุนที่ลดลงและคุ้มค่า สัมฤทธิ์ผลจากโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีตสายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก. 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น เมื่อประเมินจากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และการสัมภาษณ์แบบกลุ่มกับประชาชนในท้องถิ่นนำผลลัพธ์ที่เกิดได้จริงและเป็นไปในทิศทางดีต่อโครงการในทางบวก ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาที่ตรงต่อความต้องการ การเข้าถึงโดยการลงพื้นที่เป็นการให้บริการโดยตรงเพื่อเข้าใจถึงปัญหา แนวทางการแก้ไข และความเข้าใจในข้อมูลที่ตรงกัน การสื่อสารในรูปแบบสองทางทำให้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานระหว่างผู้ปฏิบัติงานและประชาชนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มิติที่ 3 มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart and High Performance)

เมื่อกล่าวถึงโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก. 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ในมิติที่ 3 การเชื่อมโยงและสร้างบรรยากาศที่เอื้อให้เกิดนวัตกรรมการปรับปรุง (Align and Empower) กระบวนการสร้างสรรค์สิ่งใหม่หรือปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น การเข้าถึงภาคประชาชนในโครงการ สามารถต่อยอดการดำเนินการแก้ไขในปัจจุบันที่ประชาชนในชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพเดิมที่ชุมชนมีอยู่แล้ว การพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน



ผลิตภัณฑ์ที่นำออกสู่ตลาด หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่ามากกว่าเดิม องค์ประกอบสำคัญในการกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Strategic Collaboration) และการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนและภาคท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม ผ่านการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย (Actionable Policy Solution) มีการพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับทิศทางการปรับเปลี่ยนเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัยมีความเป็น Trans-disciplinary กล่าวคือ กลุ่มบุคลากรที่มีความรู้ที่หลากหลายสาขา เข้ามาร่วมทำงานเพื่อแก้ปัญหาและโจทย์ที่มีความซับซ้อนร่วมกัน มีแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรอบรู้ ใช้ข้อมูลเป็นเปิดสู่การเรียนรู้ (Knowledge Worker) ก่อนการลงพื้นที่โครงการ ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผลดำเนินการจัดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยผู้ลงพื้นที่เป็นบุคลากรในภาคสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ภาคผู้แทนประชาคมท้องถิ่น บุคลากรฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล เข้ามาร่วมทำงานเพื่อช่วยให้ทุกกระบวนการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด (Virtualization and Shared Service) มีการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมในทุกกระบวนการเพื่อให้องค์การมุ่งสู่ระบบการทำงานที่มีขีดสมรรถนะสูงและมีความเป็นเลิศในระบบปฏิบัติงาน (Operational Excellence) บูรณาการไปสู่ผลลัพธ์ขององค์การในทุกด้าน และเกิดผลกระทบที่นำไปสู่การบรรลุยุทธศาสตร์ชาติ และการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข

ข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลโครงการ

1. สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำไปพิจารณาว่าจะปรับปรุง/ยุติ หรือให้การสนับสนุนในงบประมาณถัดไป เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลนี้สามารถรู้ถึงความต้องการของประชาชนในแต่ละปี เพื่อรับรู้ความต้องการของประชาชนในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้จริงอันเกิดประโยชน์สูงสุด

2. คุณลักษณะเฉพาะของการจัดทำโครงการ มีการวางมาตรการส่งเสริม หรือสนับสนุนพัสดุหรือครุภัณฑ์ที่ใช้งานก่อสร้างที่ผลิตในประเทศไทยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 การใช้วัสดุงานก่อสร้างที่ผลิตในประเทศมากกว่าร้อยละ 60 นี้ ช่วยให้สามารถพัฒนา และกระตุ้นเศรษฐกิจ นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจระดับชาติ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 ได้เป็นอย่างดี หากมีครุภัณฑ์ที่ใช้สำหรับการก่อสร้างหมุนเวียนภายในประเทศ 100 เปอร์เซ็นต์ แผนพัฒนาในด้านต่างๆจะเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลโครงการ ครั้งต่อไป

1. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากเดิม โดยนำแนวทางในการดำเนินงาน ด้วยการเพิ่มหลักเกณฑ์การพัฒนาสังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม

2. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด เน้นให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

- A. F Hornby. (2000). *Advance Learner's Dictionary(6th ed.)*. London, England: Oxford University.
- A. H Maslow. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Row.
- B. B Wolman. (1973). *Dictionary of Behavioral Science*. London: Litton Educational.
- F.M Katz. (1978). *Guidelines for Evaluation A Training Programme for Health Personnel*. Geneva: World Health Organization.
- Good. (1973). *Learning From Problems*. New York: McGraw-Hill.
- James W., Jr Davis. (1974). *An Introduction to Public Administration*. New York: The Free Press.
- L Watson. (2003). *Lifelong Learning in Australia*. Canberra: Department of Education,.
- L. C. Seng. (ม.ป.ป.). *The Need for Lifelong Learning, Learning Society, and Life-wide*. เข้าถึงได้จาก <http://www.southern.edu.my/space/The%20Need%20for%20the%20Lifelong%2>
- Leonard (ed) Rutman. (1982). *Evaluation Reseash Methods : A Basic Guide. 7th ed. Beverly Hills*. California: Sage Publications.
- Lisk Franklyn. (1985). *Popular Participation in Planning for Basic Needs*. Great Britain: Black.
- R Quirk. (1987). *Longman Dictionary of Contemporary English(2nd ed.)*. London: Richard.
- R., & Dillon, R. Hare. (2016). *The Space A Guide for Educators*. California: EdTechTeam.
- Richard L Oliver. (1997). *Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer*. New York: New York.
- S., & Schaller, M Hunley. (2006). *Assessing Learning Spaces*. เข้าถึงได้จาก <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/PUB7102.pdf>

William Erwin. (1976). *Participation Management : Concept Theory and. Implementation.*
Atlanta G: Georgia State University.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินนโยบายของรัฐบาลด้านการบริการ
จัดหางาน.* กรุงเทพฯ: กองแผนงานและสารสนเทศ กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน.

คะเนิงนิจ ศรีบัวเอี่ยม และคณะ. (2545). *แนวทางการเสริมสร้างประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540.* กรุงเทพฯ: ธรรมดาเพลส.

ถวิลวดี บุรีกุล. (2552). *พลวัตการมีส่วนร่วมของประชาชน: จากอดีตจนถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช 2550.* กรุงเทพฯ: บริษัท เอ.พี.กราฟิค ดีไซน์และการพิมพ์ จำกัด.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และคณะ. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ.* บริษัท
เอ.พี.กราฟิค ดีไซน์และการพิมพ์ จำกัด: กรุงเทพฯ.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และถวิลวดี บุรีกุล. (2548). *ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Democracy).*
กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

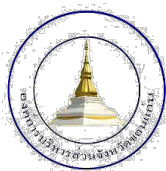
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2565).

ภาคผนวก

ภาพการลงพื้นที่ที่โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีตสายแยกทางหลวง
หมายเลข 2 บ้านวังชัย ชก. ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ)







แบบสอบถามโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 2
บ้านวังชัย ชก ถ 10055 ตำบลวังชัย อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ติดตามหลังดำเนินการ)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ
2. เพื่อทราบถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการโครงการ
3. เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ผลการดำเนินงานโครงการ

คำอธิบาย แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 4 ส่วน ขอให้ตอบแบบประเมินผลโครงการให้ครบถ้วน ทั้ง 4 ส่วน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ให้ตรงกับข้อมูลตามความเป็นจริงมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย

อายุ ☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี
☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี ☐ 61 ปีขึ้นไป

สถานภาพ ☐ ประชาชนทั่วไป ☐ ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ
☐ ผู้บริหารท้องถิ่น/สมาชิกสภา ☐ ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน
☐ อื่นๆ (ระบุ).....

ระดับการศึกษา ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า
☐ อนุปริญญา/เทียบเท่า ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
☐ อื่นๆ (ระบุ).....

อาชีพหลัก ☐ เกษตรกร ☐ รับจ้างทั่วไป ☐ นักเรียนนักศึกษา
☐ รับราชการ ☐ ธุรกิจส่วนตัว ☐ องค์กรมหาชน/รัฐวิสาหกิจ
☐ อื่นๆ (ระบุ)...

รายได้ครัวเรือน ☐ ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน
☐ ระหว่าง 10,000 – 29,999 บาทต่อเดือน
☐ มากกว่า 30,000 บาทต่อเดือน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	โครงการ/กิจกรรม ตรงตามความต้องการของประชาชนมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น					
2	ถนนมีคุณภาพได้มาตรฐาน สัญจรไป – มา ได้สะดวก					
3	ลดระยะเวลาการขนส่งผลผลิตทางการเกษตร สะดวกและรวดเร็ว					
4	ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
5	สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการขนส่งผลผลิตทางการเกษตร					
6	สามารถลดต้นทุนในการขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่ายออกสู่ตลาด					
7	การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
8	มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม					
9	ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและชุมชนท้องถิ่น					
10	การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองตรงตามความต้องการ					
11	การติดตั้งเครื่องหมายสัญลักษณ์การจราจรมีความชัดเจน					
12	ความกินดีอยู่ดีมีรายได้เพิ่มขึ้นตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
13	ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม					

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ

ลำดับ	การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น					
2	การประชาสัมพันธ์แจ้งรายละเอียดให้ประชาชนรับรู้ชัดเจน เช่น การติดป้ายโครงการ/กิจกรรม					
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯต่อสาธารณะ					
4	ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม					
5	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ/กิจกรรม					
6	กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นครั้งนี้

ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล ส่วนแผนงานและงบประมาณ สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โทร 0 4323 9256

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

คณะที่ปรึกษา

1. นายวัฒนา ช่างเหลา	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
2. นางดวงแข อรรถณพพร	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
3. นายนาวิน คำเวียง	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
4. นายอดุลย์ คามดิษฐ์	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
5. ว่าที่ร้อยเอก พงเจตน์ พรภุณา	ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
6. นางอาชีวะห์ ว่องไว	รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

1. นายวรินทร์ ผดุงมัย	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	ประธานกรรมการฯ
2. นางสาวกุลนิตี เป้าจรรยา	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	กรรมการ
3. นายธีระศักดิ์ ผาเหล่า	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	กรรมการ
4. นางฐิติรัตน์ อัครสุริย์	ผู้แทนประชาคมท้องถิ่น	กรรมการ
5. นายสุจิตร์ นาทรีชน	ผู้แทนประชาคมท้องถิ่น	กรรมการ
6. ท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น	หัวหน้าส่วนราชการ	กรรมการ
7. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดขอนแก่น	หัวหน้าส่วนราชการ	กรรมการ
8. นายประยุทธ์ ชาญนวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9. ดร.มงคล อติอนูวรรตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น		กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น		กรรมการ/เลขานุการฯ

คณะทำงาน

1. นางสาวเสาวลักษณ์ แสงน้อม	ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและงบประมาณ	คณะทำงาน
2. นางสาวนพวรรณ กิมประเทศ	หัวหน้าฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล	คณะทำงาน
3. นางนวลมณี เหล่ากุนทา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
4. นายณัฐวัฒน์ แวมณีนวดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	คณะทำงาน
5. นางสาวสุกฤตา หาญศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	คณะทำงาน
6. นายจักรกฤษ จันทรมบัติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	คณะทำงาน
7. นางรุ่งฤทัย ดำรงชัย	ผู้ช่วยนักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงาน
8. นางสาวพรกนก คำวิเชียร	พนักงานจ้างเหมาบริการ	คณะทำงาน



ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล
ส่วนแผนงานและงบประมาณ
สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ
www.kkpao.go.th โทร 0 4323 9256